

Città Metropolitana di Bari



LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

*** **

Verbale

Del 14 marzo 2022

Redatto in forma elettronica a cura di:

EMME EFFE ENGINEERING SRL

Registrazioni e Trascrizioni - Elaborazione elettronica dati

Via Bari, n. 49/C - Bari - e mail:

ORDINE DEL GIORNO

Punto Nr	Oggetto	Pagina
1)	Redazione del piano triennale di valorizzazione ed alienazione del patrimonio immobiliare – art. 58 della Legge n. 133/2008, e successive modifiche e integrazioni. Annualità 2022-2024.	4
2)	Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022/2024 ed elenco annuale 2022. Approvazione.	8
3)	Approvazione del Programma biennale di beni e servizi 2022-2023, art. 21 del decreto legislativo n. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni.	20
4)	Documento Unico di Programmazione (DUP), periodo 2022/2024, art. 170 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000. Nota di aggiornamento. Approvazione.	23
5)	Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2022-2024, art. 151 del decreto legislativo n. 267/2000 e art. 10 decreto legislativo n. 118/2011.	30
6)	Redazione del piano eliminazione barriere architettoniche (PEBA). Approvazione.	43

COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE

Città Metropolitana di Bari

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL 14 MARZO 2022

L'anno **Duemilaventidue**, il giorno **quattordici** del mese di **marzo**, nella Sede Municipale, convocato per le ore 16.00, si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Presidente dott. Natale Andrea e con l'assistenza del dott. Pietro Balbino.

Alla verifica delle presenze effettuata, a norma di legge, con l'appello nominale, alle ore 16.25 risultano presenti:

SINDACO	P	A			
BALDASSARRE Fabrizio	X				
Elenco Consiglieri	P	A	Elenco Consiglieri	P	A
FRACCALVIERI Silvia	X		CAGGIANO Marco	X	
LILLO Rocco	X		PERNIOLA Michele Alberto		X
SIRRESSI Francesco	X		NUZZI Franco Vito Nicola		X
NATALE Andrea	X		DIGREGORIO Michele	X	
DIMITA Antonio	X		VOLPE Giovanni	X	
STASOLLA Valeria		X	LARATO Camillo Nicola Giulio		X
RICCIARDI Filippo	X		CAPONIO Francesco		X
			D'AMBROSIO Michele		X
Presenti <u> 10 </u>					
Assenti <u> 6 </u>					

SI PROCEDE ALL'ASCOLTO DELL'INNO NAZIONALE

Presidente Natale Andrea (00:02:04)

Buonasera a tutti. Sono le 16:25 e chiedo al Segretario di fare l'appello. Prego segretario.

Segretario generale dott. Pietro Balbino

Ore 16.25 signor presidente? (*presidente Natale: sì*). Un saluto a lei e un saluto a tutti quanti i consiglieri comunali presenti, e tutti coloro che sono collegati. Appello nominale.

- Si procede all'appello nominale -

Sei assenti, dieci presenti, la seduta è valida e si apre.

Presidente Natale Andrea (00:04:08)

Grazie segretario. Iniziamo con il primo punto all'ordine del giorno: "approvazione del Programma Biennale di beni e servizi 2022-2023, art. 21 del decreto legislativo n. 50 del 2016 e successive modifiche e integrazioni". Relaziona l'assessore Marsico, prego assessore.

Assessore Marsico Rocco (00:04:31)

Scusami, presidente, il primo punto il triennale, giusto?

Presidente Natale Andrea

No, il biennale.

Assessore Marsico Rocco

Perché vedo in elenco, il primo punto era l'alienazione.

Consigliere Lillo Rocco

Infatti, confermo.

Presidente Natale Andrea

Sì, chiedo scusa.

Consigliere Ricciardi Filippo

A me è stato notificato così, poi sono numerati in maniera errata.

Presidente Natale Andrea (00:05:19)

No, chiedo scusa, chiedo scusa, praticamente il primo punto è la redazione piano triennale, è stato inserito diversamente il mio elenco, l'elenco personale, quindi chiedo scusa a tutti quanti.

Primo punto all'ordine del giorno: **redazione del piano triennale di valorizzazione ed alienazione del patrimonio immobiliare – art. 58 della Legge n. 133/2008, e successive modifiche e integrazioni. Annualità 2022-2024.** Relaziona l'assessore Porfido in questo caso, prego assessore.

Assessore Porfido Rosa (00:05:51)

Grazie presidente, buon pomeriggio a tutti. La proposta di deliberazione del Consiglio comunale n. 2 del 15 febbraio 2022, su cui mi accingo a relazionare, riguarda quindi, come diceva il presidente, la redazione del piano triennale di valorizzazione e alienazione del patrimonio immobiliare del nostro Comune per le annualità 2020/2022(?).

Abbiamo che quindi si tratta di ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali, per rispondere all'esigenza dei Comuni di incrementare le casse comunali, ossia le risorse finanziarie attraverso la vendita di immobili del Comune stesso.

Per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare comunale il comma 1 della legge prevede che il Comune individui un apposito elenco di beni immobili ricadenti nel territorio comunale, non strumentali alle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione, ossia di dismissione.

Osservando tale legge è stato redatto il piano di alienazione e valorizzazione immobiliare allegato al bilancio, al comma 2 si prevede l'inserimento degli immobili del piano classificandoli come patrimonio disponibile sempre nel rispetto delle tutele di natura storico-artistica, archeologica, architettonica e paesaggistico-ambientale. L'elenco dei beni include undici scuole rurali, assegnati agli aventi diritto, con l'obiettivo di ristrutturarli e adeguarli ad uso abitativo, di cui oggi risultano ristrutturati otto immobili abitati, e ora vi riporto l'elenco che abbiamo inserito appunto nella delibera:

- La scuola rurale Giampetruzzi, destinazione uso attuale edilizia scolastica, per alienazione residenziale nel PRG E1, nel PUG sarebbe 22S 15P.
- Scuola rurale Talpullo, destinazione d'uso attuale edilizia scolastica.

Consigliere Ricciardi Filippo (00:07:58)

Assessore mi scusi, ci risparmi questa relazione, poi diremo il perché.

Assessore Porfido Rosa

Quindi non elenco le scuole, le undici scuole? Alle undici scuole si aggiungono, non faccio l'elenco degli immobili? Mi scusi consigliere.

Consigliere Ricciardi Filippo

Non serve, non serve, tanto è uguale a quello dell'anno scorso, penso si possa risparmiare tutta la relazione essendo identica a quella dell'anno scorso.

Assessore Porfido Rosa

Sì, sono gli stessi dell'anno scorso. Per quanto riguarda le scuole rurali, abbiamo che nell'attuale PRG la destinazione d'uso è di scuola appunto in zona agricola, con il PUG che è in fase di approvazione avremmo che sono stati inseriti in contesti consolidati e quindi hanno una destinazione urbanistica ad abitazione, per cui diverrebbero alienabili perché noi sappiamo, quindi a questo punto è un intervento che voi avrete memorizzato dall'anno scorso, e in relazione a questo accade che c'è una difficoltà rispetto all'alienazione perché ci sono dei problemi irrisolti in Regione in relazione al PRG, che quindi sarebbero risolti con il PUG. A questo punto, presidente, le passo la parola, grazie.

Presidente Natale Andrea (00:09:39)

Grazie assessore Porfido. Apro la discussione, prego consiglieri. Se non ci sono interventi io passerei alla dichiarazione di voto, signori. Dichiarazione di voto, prego. Prego consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (00:10:09)

Dalla relazione troncata oggi l'assessore purtroppo non ha potuto andare avanti superando il solito elenco di scuole rurali che ormai, ha ragione anche il consigliere Ricciardi, ascoltiamo ormai da quattro anni a questa parte, però ci sono altri aspetti che volevo sottolineare al Consiglio comunale, e cioè uno riguarda l'alienazione di alcuni lotti nella zona industriale, noi a luglio 2020 abbiamo approvato, anzi modificato il regolamento per assegnazione e cessione dei lotti della zona PIP per permettere il trasferimento dei lotti tra imprenditori, facilitando quindi l'insediamento di nuove attività nella zona PIP di Santeramo, e infatti quell'atto di Consiglio comunale ha portato già qualche frutto perché è possibile vedere nella zona industriale qualche cantiere dovuto appunto alla possibilità di oliare un po' il meccanismo burocratico che c'era dietro alla cessione dei lotti. E quindi con la proposta in discussione decidiamo di valorizzare altri sei lotti, questa volta di proprietà del Comune, che con un bando verranno ceduti agli imprenditori che li vorranno acquisire e ci auguriamo che possa diventare un buon investimento per le imprese locali che decideranno di acquisirli. E un altro dettaglio non meno importante per il sostegno dell'economia e dell'occupazione è la valorizzazione dei locali dell'ex laboratorio urbano in via Montefreddo, da destinare alla promozione dell'imprenditoria giovanile. L'individuazione dei giovani imprenditori a cui affidare per cinque anni quegli immobili poi verrà fatta con un avviso pubblico che gli uffici redigeranno, e anche a questi giovani imprenditori, imprese, start-up che vorranno crescere a Santeramo gli facciamo i migliori auguri e saremo felici se anche questo atto potrà portare dei frutti sperati. Il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

Presidente Natale Andrea (00:12:58)

Grazie consigliere Lillo. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele

È evidente che questa proposta di deliberazione per quanto riguarda le scuole rurali in media è quattro anni ma credo, se la memoria non mi inganna, saranno vent'anni che praticamente questa delibera, il contenuto di questa delibera con riferimento alle scuole rurali viene annualmente portato all'attenzione del Consiglio comunale. Io mi auguro che con il nuovo PUG, con il PUG, non con il nuovo PUG, con il PUG, con il nuovo strumento urbanistico si possa effettivamente trovare una soluzione che ci permette poi di alienare questo patrimonio immobiliare riferito alle scuole rurali.

Per quanto riguarda invece i lotti della zona PIP, le domande sono anche altre, e cioè se questi lotti sono immediatamente disponibili per essere alienati, e cioè se in presenza di una richiesta da parte di un imprenditore, faccio un esempio del lotto B5, se il lotto B5 piuttosto che il lotto B6 o il lotto V3, o il lotto V7, siano immediatamente disponibili per essere alienati, perché mi risulta che per quanto riguarda – peraltro è anche riportato in delibera – i lotti V3, V4 ed R7, necessitano ancora degli interventi per poter essere immediatamente diciamo disponibili per essere alienati. E credo che anche sui lotti B5 e B6 ci sia qualche problema.

Quindi, se le mie informazioni sono corrette molto probabilmente anche in questo caso ci troviamo di fronte ad una proposta di deliberazione che difficilmente sarà possibile rendere immediatamente attuabile quindi con un bando per questi lotti, perché i lotti chiaramente si vendono presentando un bando pubblico, e quindi un avviso pubblico dove i cittadini, gli imprenditori, gli artigiani, di Santeramo o non di Santeramo, possono partecipare per essere assegnatari e quindi acquistare questi immobili.

Un altro aspetto che vorrei cercare di capire, quando si parla dell'immobile di via Montefreddo ovviamente su questo immobile non c'è una valorizzazione, non è riportato un valore e vorrei capire in base a che cosa poi sarà possibile porlo in vendita, cioè se non è stato ancora valorizzato quale sarà il valore di cessione di questo immobile o di un presunto bando per cedere questo immobile.

Detto questo, il mio voto non può che essere un voto di astensione sulla proposta di deliberazione.

Presidente Natale Andrea (00:16:00)

Grazie consigliere Digregorio. *(consigliere Sirressi: scusi presidente)*. Dica consigliere. *(consigliere Sirressi: posso intervenire?)* Siamo in dichiarazione di voto.

Consigliere Sirressi Francesco (connessione internet instabile)

Sì, mi ero allontanato un attimo, lo so, semplicemente anche il mio voto sarà di astensione perché al ... case rurali, che ormai ... da tanti anni. Personalmente ... (parole incomprensibili)

Presidente Natale Andrea

Chiedo scusa, consigliere Sirressi, ho un ritorno, non la sento bene, ho capito che mi sta facendo una dichiarazione di voto per astensione, però le faccio presente che ho un ritorno sull'audio. Si è dovuto disconnettere, attendiamo un minuto che si riconnetta il consigliere Sirressi.

Consigliere Sirressi Francesco (00:17:48)

Presidente mi sente? *(presidente Natale: perfetto, adesso forte e chiaro, chiedo scusa rifaccia l'intero intervento perché ho capito qual è il motivo...)*. Sì, il mio voto sarà di astensione perché al di là della questione delle case rurali, che è una questione che ci portiamo ormai dietro da tanto tempo, personalmente non sono pienamente soddisfatto dell'operato dell'assessorato all'urbanistica e quindi al di là dell'impegno però devo tener conto dei risultati, quindi il mio voto sarà di astensione. Grazie.

Presidente Natale Andrea (00:18:18)

Grazie consigliere Sirressi. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla votazione. Votazione, prego segretario. Chiedo al consigliere Volpe di apparire in video, gentilmente, per la votazione.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (00:18:44)

Votazione, Baldassarre Sindaco favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi astenuto.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.
Caggiano favorevole.
Perniola assente.
Nuzzi assente.
Digregorio astenuto.
Volpe astenuto.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.

Sette consiglieri comunali favorevoli, un astenuto. (*presidente Natale: sono tre astenuti*). Chiedo scusa, tre, sarebbero Sirressi, Digregorio e Volpe. Gli assenti sono cinque. Allora ricapitolando: cinque consiglieri comunali assenti, tre astenuti, sette favorevoli.

Presidente Natale Andrea (00:21:02)

Chiedo scusa, segretario, gli assenti sono sei.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

E sì, devono essere per forza sei, allora gli assenti sono Stasolla, Perniola, Nuzzi, sono tre, Larato, Caponio e D'Ambrosio sei, perfetto, sei assenti.

Presidente Natale Andrea

Perfetto, grazie segretario. Il primo punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (00:21:33)

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri favorevole.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla assente.
Ricciardi favorevole.
Caggiano favorevole.
Perniola assente.
Nuzzi assente.
Digregorio astenuto.
Volpe astenuto.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.

I favorevoli quindi sono un voto in più, sette più uno, otto favorevoli per l'immediata eseguibilità, due astenuti, sei assenti.

Presidente Natale Andrea (00:23:06)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività viene approvata.

Presidente Natale Andrea (00:23:09)

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno: **Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022/2024 ed elenco annuale 2022. Approvazione.** Relaziona l'assessore Marsico, prego assessore, microfono assessore.

Assessore Marsico Rocco (00:23:33)

Allora iniziamo con l'elenco 2022 per i lavori pubblici. Abbiamo progetto integrato via Pietro Sette, da 730 mila euro, già finanziato, i tecnici redattori del progetto stanno per darci il progetto.

Parco inclusivo area verde scuola media Don Bosco, cioè quell'area affianco alla scuola media Don Bosco, viene fatto un parco inclusivo anche e soprattutto per i disabili, già finanziato, c'è il progetto, in fase di affidamento lavori.

Progetto di recupero ex asilo, quello all'inizio di via Iazzitiello, in attesa da parte dei progettisti di progetto. Mi dice il dirigente è arrivato fresco il progetto, okay. Allora questo diciamo per quanto riguarda via Pietro Sette, il parco inclusivo area verde Don Bosco e il progetto di recupero ex asilo.

Poi abbiamo l'importante opera della bretella che collega via Matera a via Altamura, qui mi sono sentito ultimamente con il geometra Cerrato, responsabile del procedimento, c'è una chiusura di procedimento espropriativo, cioè ora devono chiudere questo procedimento espropriativo e successivamente, siccome hanno fatto delle piccole varianti sugli accessi di via Matera, via Altamura, piccoli scostamenti ecc., bisogna approvare la variante urbanistica e questa viene approvata in Consiglio comunale. Quindi questo per quanto riguarda la strada di collegamento.

Poi messa in sicurezza della balaustra su via Altamura, il cosiddetto Monterrone, il giorno 10 marzo è stato consegnato il cantiere alla ditta e a giorni dovrebbero recintare e iniziare i lavori al Monterrone.

Poi adeguamento miglioramento sismico edificio scolastico Montefreddo, in attesa di progetto esecutivo. Una volta che viene dato il progetto esecutivo si può bandire la gara per i lavori.

Riqualificazione dell'ex campo Mele e realizzazione di un parco. Allora questo è già finanziato però ci hanno chiesto della documentazione prima di procedere, della documentazione, un'integrazione di documentazione.

Poi adeguamento e messa in sicurezza impiantistica alle palestre delle aree gioco, di impianti sportivi adibiti ad uso didattico, di mense scolastiche e relativo allestimento scuola media Don Bosco. Allora siamo primi in graduatoria, precisamente l'ottavo, quindi l'abbiamo vinto, lo abbiamo avuto, però dobbiamo avere giusto la comunicazione, l'ufficialità di aver vinto il bando, siamo i primi, gli ottavi. Recupero, restauro e valorizzazione del complesso Sant'Angelo, secondo stralcio, in attesa di parere per completare i lavori, c'è circa un chilometro di strada da sistemare in cui viene fatto, diciamo viene interrata tutta la parte elettrica e siccome i pareri che abbiamo avuto per mettere lampioni ecc. sono stati bocciati in quanto c'è ZPS, ci sono tanti vincoli, e quindi deve essere tutto interrato.

Poi viene sistemato l'impianto antincendio, il monitoraggio per le grotte per il microclima, poi una modifica alla passerella per accedere alla grotta e recinzione del vano tecnico, cioè la parte condizionatori, macchine ecc., sono tutti completamenti.

Poi abbiamo tre progetti di strade, che sono quelli di 694 mila euro della Regione. Allora li abbiamo divisi in tre per un fatto di convenienza per le ditte per gli spostamenti, cioè non creare, a chi viene affidato il lavoro creare meno problemi possibili, allora abbiamo alla zona artigianale una strada in cui ci sono ormai tanti capannoni e non è mai stato fatto il tappetino, e addirittura spesso si rompevano le coppe dell'olio ai tombini, alle chiusure della fogna. Poi tante strade che abbiamo in paese da completare, da rifare, e poi la zona ospedale-chiesa nuova, quindi il tutto di questi tre progetti della Regione ammonta a 694 mila euro. Giovedì scorso abbiamo avuto l'okay a procedere all'affidamento, dalla Regione, di questi tre progetti, quindi l'ufficio su questi 694 mila euro già può, nei prossimi giorni, procedere ad affidarli, ed è importante per Santeramo perché si deve continuare il lavoro già iniziato dalle strade. Allora questo che riguarda il 2022, quest'anno.

Poi gli anni a seguire, ci sono sempre per gli adeguamenti sismici delle scuole che sono portati nel 2023, tutti gli adeguamenti sismici che, poi lo devo ribadire nell'altro punto, molti sono in attesa di finanziamento, solo la Montefreddo è finanziata.

Sempre per le opere pubbliche per via Cassano ci sono due ponti, quello proprio vicino, nel paese, vicino al Bar del Ponte per capirci, e l'altro quello sopra la ferrovia, questi due sono uno di 70 mila euro, ... mila euro, sono stati candidati al Mit, Ministero Italiano Trasporti.

Poi ampliamento del cimitero lotto 1, questo è il progetto di ampliamento sulla via dietro, dove c'è il parcheggio, via Stasolla, diciamo di cui mi sono occupato personalmente, lascio al Comune di Santeramo questa base di progetto che poi il dirigente ha suddiviso in tre lotti funzionali, la prima parte riguarda l'esproprio, spostamento della strada e recinzione, e diciamo già la costruzione di un po' di loculi, poi ci sono la seconda e la terza fase. Poi verrà completato il progetto, anzi spero che fino a quando sono io come assessore approviamo in giunta almeno il preliminare e quindi diamo ufficialità a questo progetto molto importante per i santermani, perché da quando il Sindaco mi ha dato la delega al cimitero non vi nascondo che incontravo cittadini per strada, mi chiamavano per il discorso dei loculi, una situazione che grazie a Dio almeno i primi 360 sono in fase di consegna e con le entrate, i fondi di questi primi 360 la prossima amministrazione avrà progetto e fondi per poter diciamo affrontare il primo lotto di ampliamento.

Poi realizzazione di una green way dal centro del paese fino alle Grotte Sant'Angelo in attesa di candidatura a finanziamenti, cioè non appena si avrà una possibilità di candidatura a finanziamento per questo specifico progetto lo si candiderà.

Poi rigenerazione del centro storico, ... municipio-convento, anche questo è stato candidato a finanziamento.

Riqualficazione dei beni confiscati alla mafia, assegnati, contrada Chiancaro, candidato a finanziamento.

Adeguamento del palazzetto dello sport Vitulli, candidato a finanziamento.

Costruzione di scuola dell'infanzia plesso Hero Paradiso, candidato a finanziamento.

Recupero funzionale dell'immobile palazzetto dello sport, questo è stato già finanziato, sono 5 milioni di euro.

Efficientamento energetico della masseria Galietti in agro di Santeramo, già finanziato in attesa di ulteriori sviluppi poi per la realizzazione.

Ampliamento cimitero, secondo lotto funzionale, questo poi negli anni successivi.

Diciamo questa è la situazione dei lavori pubblici, posso anche aggiornarvi, stamattina sono iniziati i marciapiedi sul tratto corso Tripoli, tratto via Gioia-via Laterza, sto seguendo personalmente con Acquedotto ed Enel per la programmazione quanto prima degli asfalti per far passare la SITA, insomma anche lì una storia non facile perché i cittadini giustamente hanno le loro necessità.

Quindi questo è quanto, poi giusto per completare stiamo facendo, abbiamo in corso due affidamenti di potature e altre manutenzioni varie, questo è quanto per i lavori pubblici. Se vi sono domande.

Presidente Natale Andrea (00:34:15)

Grazie assessore Marsico. Apro la discussione, prego signori. Prego consigliere Ricciardi.

Consigliere Ricciardi Filippo

Innanzitutto volevo chiedere lumi sul progetto cosiddetto "le città nodo del sud-est", quello per cui c'era un finanziamento. Ho visto che comunque nel piano degli obiettivi, nel piano della performance si menziona questo progetto mi sembra di ricordare e però mi sembra di vedere che non c'è nessun riscontro invece nel piano delle opere pubbliche. Ma forse sbaglio perché sarebbe un po' impossibile, mi correggete?

Poi un'altra cosa – faccio in un unico intervento tutte le domande – un'altra cosa vorrei capire: su campo Mele chi ha chiesto integrazione documentale e il progetto che abbiamo come stesura di che grado è, se già c'è il progetto esecutivo per intenderci.

Terza domanda ed ultima: se la candidatura a finanziamento per il palazzetto Vitulli a cui ha fatto riferimento l'assessore Marsico è quella che comprende quel progetto diciamo più ampio che si dipana fino anche a via Bulach, piazza Paolo VI. Tutto qui.

Presidente Natale Andrea (00:36:16)

Grazie consigliere Ricciardi. Prego assessore Marsico.

Assessore Marsico Rocco

Per quanto riguarda il progetto al Palavitulli, quindi che riguarda l'ampliamento, perché attualmente la dimensione del campo non è omologabile per le società superiori di quelle che abbiamo e quindi da una parte ampliata totalmente, di fatto il tetto che è in cemento armato va rifatto in legno, tutto l'esterno, avanti, dietro, insomma è un lavoro, una ristrutturazione pesante, infissi, impianti, insomma viene rivista totalmente la struttura. E poi ci sono, sul fianco di piazza Paolo VI ci sono 10.200 metri quadri di proprietà del Comune, una parte di questi erano quelli su cui si dovrà costruire la chiesa, c'è stata una rinuncia a questo progetto da parte della Curia di Altamura, quindi andremo noi, una volta approvata, cioè che abbiamo i fondi, viene una parte a verde attrezzata con attrezzature ginniche, panchine, area relax con tavoli, per passeggiate, un'area dog, e una parte anche di alberi da frutto per tutti gli alberi nostri caratteristici, insomma l'area è abbastanza grande, 10.200 metri quadri, quindi non è una cosa da poco, solo che si trova in pendenza e c'è un progettista, bisogna un po' rilivellare, perché la parte bassa è profonda. Per le altre domande lascerei al dirigente, credo che sia collegato Rocco Porfido, per gli approfondimenti per quanto riguarda i progetti, i finanziamenti, se l'ingegnere può intervenire.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (00:38:26)

Io posso già integrare, presidente, se vuole.

Presidente Natale Andrea

Certo, grazie assessore Marsico, prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio

Magari prima dell'intervento del dirigente, per quanto riguarda le città nodo di cui parlava il consigliere Ricciardi l'assessore Marsico nella sua relazione del piano triennale ha fatto riferimento all'intervento su questo diciamo giardino posteriore alla scuola Don Bosco, questo è un pezzo, cioè quel progetto così da lei denominato è attualmente spacchettato negli interventi che includono anche tra l'altro la famosa scuola dell'infanzia di via Iazzitiello per intenderci, quindi qui in questo piano triennale lei e tutti i consiglieri trovate questi interventi a pezzi diciamo, perché ovviamente i lotti che poi vengono posti in gara d'appalto sia per la progettazione che per l'intervento vero e proprio sono ovviamente denominati non con il suo nome originario, quindi gli interventi li trova in sostanza diluiti in questi microinterventi, che poi non sono interventi micro perché sono piuttosto significativi e ingenti, però quindi Don Bosco, giardino Don Bosco e asilo in via Iazzitiello sono due dei pezzi di quell'intervento complessivo, quindi giusto per assicurare che non è sparito né il finanziamento, né tantomeno.., anzi siamo finalmente in una fase diciamo avanzata di progettazione e quindi stiamo arrivando alla realizzazione pratica. Poi magari non riusciremo noi materialmente a vedere la luce finale di questi interventi, però ci sono, ecco di questo volevo assicurare il consigliere Ricciardi.

Ingegnere Porfido Rocco (00:40:40)

Buonasera, non so se è necessario accendere anche la videocamera.

Presidente Natale Andrea

Sì ingegnere, altrimenti non appare nello streaming, buonasera. Chiedo scusa, ingegnere, nel frattempo alle 17.00 ci ha raggiunto il consigliere D'Ambrosio, volevo segnalarlo al segretario. (consigliere D'Ambrosio: buonasera a tutti, chiedo scusa per il ritardo). Prego ingegnere.

Ingegnere Porfido Rocco (00:41:08)

Praticamente ha già risposto il Sindaco per quella domanda là, i tre interventi, uno siamo prossimi a partire con i lavori, uno il progetto in fase di approvazione, e l'altro ci hanno detto che mercoledì ci consegnano il progetto. Il campo Mele, il finanziamento lo abbiamo ottenuto l'anno scorso, però ancora non c'è stata la firma materiale dell'atto con cui ci assegnano i fondi, la città metropolitana proprio oggi ci ha mandato la documentazione che vuole per arrivare alla firma di questo atto con cui ci daranno i soldi, con questo atto, a valle di questo atto poi si potrà partire con le altre procedure, cioè praticamente loro ci chiedono una delibera di giunta che approva, lo schema d'atto d'obbligo ci hanno mandato oggi, benché noi l'anno scorso già avevamo approvato con delibera di giunta uno schema di collaborazione, però non gli basta, ora ne vogliono un altro e poi vogliono l'atto d'obbligo in word compilato e non firmato – non capisco perché – e l'atto di nomina del Rup, quindi queste carte le dobbiamo rimandare, dopo ci daranno l'altro passaggio che vogliono, poi finalmente arriveremo alla stipula della convenzione e poi ci daranno i soldi. Noi a ottobre gli avevamo mandato un cronoprogramma che però insomma quei soldi non ce li hanno dati, è saltato daccapo, appena ci .. fisicamente possiamo partire. Questo è quanto, spero di essermi spiegato abbastanza, poi non lo so, ditemi voi.

Consigliere Ricciardi Filippo (00:42:36)

Ringrazio i due Rocco per i contributi esaurienti, anche il Sindaco ovviamente, in effetti avevo avuto un attimo di perplessità per via della differenza tra piano della performance e piano delle opere pubbliche. Un altro appunto vorrei fare, so che chiaramente gli adempimenti sono tanti ed è difficile adeguarsi a tutto, per il futuro cercare insomma di condividere i documenti in maniera più leggibile, in particolare in formato PDF/A, anche nel rispetto del Codice dell'amministrazione digitale, perché in effetti soprattutto il piano delle opere pubbliche in alcune parti era abbastanza difficile da leggere essendo soltanto fotocopie. Quindi niente, l'auspicio per il futuro di utilizzare il formato di file che è anche ordinato appunto dal Codice dell'amministrazione digitale. Ringrazio per le risposte.

Presidente Natale Andrea (00:43:40)

Ringrazio l'ing. Porfido, nel frattempo mi ha chiesto la parola il consigliere Sirressi, prego consigliere.

Consigliere Sirressi Francesco

Due appunti solamente, innanzitutto le strade, c'è un'urgente necessità oggettiva di intervenire sulla riqualificazione del manto stradale, ci sono le risorse, quindi chiedo a chi di competenza di accelerare perché è un problema reale, è un problema oggettivo, è un problema sentito dalla cittadinanza, noi ci facciamo portavoce delle necessità, delle richieste della cittadinanza, quindi chiedo di intervenire ad ampio raggio perché, ripeto, ci sono i soldi, ci sono le finanze, quindi chiedo di fare in fretta perché ci sono strade che veramente sono un pericolo per chiunque, questo è il primo appunto.

Il secondo un po' più tecnico, chiedo di prestare anche maggiore attenzione alle ditte che poi vengono a fare i lavori presso il nostro Comune perché a volte ho come l'impressione che noi siamo ostaggio di queste ditte che rallentano notevolmente la realizzazione delle opere. Grazie.

Presidente Natale Andrea (00:44:56)

Grazie consigliere Sirressi. Mi ha chiesto di intervenire il consigliere Digregorio, prego consigliere.

Consigliere Digregorio Michele

Diciamo che l'assessore Marsico ci ha fatto un elenco di quello che è la programmazione delle opere pubbliche e, da quello che noi notiamo, è un elenco abbastanza significativo, però ci rendiamo conto che dopo cinque anni di amministrazione siamo ancora in una fase in cui, che è la parte principale di questo elenco e proiettata nella seconda annualità 2023, diciamo siamo ancora nella fase di progetti lunghi dall'essere diciamo cantierabili, progetti per i quali abbiamo chiesto, ci siamo candidati a

finanziamento e quindi non sappiamo neanche se questi finanziamenti saranno ottenuti, noi ci auguriamo di sì per il bene della collettività, quindi dopo cinque anni siamo ancora nella fase di “vedremo, faremo, ci impegneremo, stiamo lavorando a trovare finanziamenti”, perché la parte principale della programmazione 2022 è rappresentata quasi principalmente da un intervento sulle strade, sul manto stradale, grazie anche soprattutto ad un contributo da parte della Regione Puglia. A questo proposito l'assessore ha candidamente ammesso che quel finanziamento è stato utilizzato per creare tre progetti, quindi di fatto facendo un frazionamento, che non so fino a che punto sia legittimo, assessore Marsico, perché parliamo di un unico finanziamento, quindi dovremmo cercare di capire sulla base di che cosa poi questo finanziamento viene frazionato in tre parti per fare tre progetti, lei assessore ha parlato di per renderlo gestibile questo progetto, io penso che le motivazioni possono essere altre, ma staremo a vedere poi nella fase attuativa e operativa di questo progetto se le mie, le nostre preoccupazioni sono fondate o se invece sono del tutto infondate. E basti pensare che dopo cinque anni noi troviamo ancora all'interno di questa programmazione per l'anno 2022, forse, finalmente, la realizzazione dell'intervento sulla balaustra di via Altamura, si è detto che abbiamo affidato all'impresa e quindi abbiamo dovuto attendere cinque anni, “abbiamo dovuto attendere cinque anni” per affidare ad un'impresa soltanto il 10 marzo la consegna dei lavori di un intervento che sarebbe dovuto essere stato effettuato il primo anno, perché l'amministrazione aveva anche ..., quella precedente amministrazione, sia il progetto che anche le fonti di finanziamento. E siamo ancora nella fase di programmazione, di “vedremo quello che avverrà” per quanto riguarda la famosa bretella di collegamento, dove si erano completamente perse le tracce di quella bretella, perché si era perso quello che era il cofinanziamento all'interno del bilancio comunale che fu diciamo riattenzionato grazie all'intervento dei gruppi consiliari di minoranza e di chi vi sta parlando in modo particolare. E quindi siamo in una fase di piena insoddisfazione di quello che è la programmazione da parte dell'amministrazione, di questa amministrazione comunale, ormai che siamo agli sgoccioli, poi ci saranno le elezioni come tutti sappiamo e quindi ci sarà, potrà esserci diciamo una continuità dell'attuale amministrazione o una diversa amministrazione, noi ci auguriamo che evidentemente ci sia un cambio di amministrazione perché c'è un'insoddisfazione soprattutto per quanto riguarda gli interventi di opere pubbliche. Quindi alla fine del mandato c'è questa completa insoddisfazione, io avrei voluto invece, per il bene della collettività, il bene della città di Santeramo, che noi ci trovassimo invece di fronte ad un programma di opere pubbliche già realizzato in modo poderoso negli anni passati e che oggi ci apprestavamo a fare altre considerazioni, avremmo voluto condividere con questa amministrazione un giudizio positivo su quelli che dovevano essere gli interventi di opere pubbliche. E quando si parla ovviamente di programmazione per l'anno 2023/2024, ovviamente solo la parte principale sono progetti, sono idee e quindi richieste di finanziamenti e diciamo che viene lasciato come eredità, l'assessore Marsico ha detto vorrei completare il mio mandato da assessore ai lavori pubblici lasciando in eredità all'amministrazione che verrà lo stato avanzato dell'ampliamento del cimitero, voglio ricordare all'assessore Marsico che l'assessore Marsico quando si insediò nella carica di assessore ai lavori pubblici fece delle affermazioni proprio sul cimitero comunale, sulla realizzazione dei loculi al cimitero, di nuovi loculi al cimitero comunale, sembrava che il giorno dopo li avremmo quasi già trovati pronti e disponibili, ancora oggi sono in fase di realizzazione, una piccola parte, parliamo di 360 loculi. Quindi le affermazioni dell'assessore Marsico e dell'amministrazione nel suo complesso sono, da questo punto di vista, sicuramente insoddisfacenti. Così come lo stesso assessore si era impegnato ad intervenire sul manto stradale di corso Tripoli e tutti sappiamo, tutti conosciamo qual è lo stato pietoso in cui oggi si trova non soltanto il manto stradale ma l'intera arteria, perché voglio dire dei lavori caro assessore Marsico io un post ho scritto che a Genova in un anno si realizza un ponte, a Santeramo in un anno non si riesce neanche a fare un intervento di ordinaria manutenzione, sia pure importante come sono i lavori di corso Tripoli, a quasi un anno siamo ancora in una fase di realizzazione. Quindi la credibilità delle sue affermazioni, delle affermazioni dell'amministrazione su quelli che potranno essere gli interventi delle opere a farsi anche per l'anno 2023 e 2024, perché per quel poco che è stato rappresentato ci lascia molto ma molto perplessi. Ma finché lascia perplessi noi consiglieri comunali è ben poca cosa, l'insoddisfazione e le

perplexità sono soprattutto quelle della città, la città che chiaramente ho denunciato mesi fa quello che è lo stato pietoso in cui si trovano le strade di Santeramo, in modo particolare anche le strade principali, via Roma in modo particolare, ci sono delle griglie all'ingresso, all'imbocco di via Roma che sono così disastrose oramai da tre mesi, qualcuno ha detto da tre anni, la realtà è questa, è lo specchio praticamente, assessore, di quello che è la capacità di questa amministrazione di intervenire sui beni comuni, di intervenire su quello che è l'arredo urbano, di intervenire su quello che è il decoro di questa città. Mi fermo qui, grazie.

Presidente Natale Andrea (00:52:29)

Grazie consigliere Digregorio. Prego assessore Marsico.

Assessore Marsico Rocco

Primo punto, il Monterrone, il finanziamento è del GAL, a cui sono legati tutti i Comuni, i tempi sono per tutti i Comuni, Santeramo, Sannicandro, Altamura, Cassano e altri Comuni, non esiste il Comune che va avanti da solo, quando diciamo i responsabili del GAL ci hanno dato l'okay noi stavamo già pronti con il progetto esecutivo, quindi la tempistica dei cinque anni non è legata né all'assessore Marsico, né al Sindaco, né a nessuno. E questo è un dato di fatto, c'è una certezza matematica della situazione, primo.

Corso Tripoli, come dissi nell'altro Consiglio a luglio si parlava solo di fare un piccolo tratto, e ribadisco siccome personalmente sono andato a fare i sopralluoghi, a prendere delle misure con il geometra dell'ufficio tecnico, ci è venuto il dubbio che lo sprofondamento non fosse solo per le perdite dell'acqua ma dovuto anche alla fogna, e noi in sede di incontro con i responsabili AQP, gli abbiamo posto questa domanda, non è che asfaltiamo tutte, fra due, tre anni, un anno, rifacciamo tutto, mi hanno detto andiamo a controllare, hanno controllato, poi finché hanno trovato i fondi, settembre, ottobre, qualcosa diciamo si è ampliata. Se è una colpa aver posto questo ai responsabili di AQP, di dire "se dovete fare i lavori fateli adesso e non dopo di nuovo", forse è una mia colpa, mi dovevo fare i fatti miei, non lo so, però ho fatto l'interesse del Comune, dei cittadini, che si fa il lavoro una volta e cerchiamo di finirli. Quindi acqua e fogna, poi si è aggiunta l'Enel, dice tanto che state a fare i lavori ho fatto una traccia che parte da dietro la .., dietro la cabina del cimitero di due chilometri quasi. Comunque questo per ricordo, poi non sono lavori che gestiamo noi, l'AQP, i tempi, i modi, il perché e per come, noi abbiamo detto fate prima possibile perché abbiamo il problema della SITA, dei cittadini, quindi non sono lavori che gestiamo noi in prima persona e affidiamo alle ditte, l'AQP ha affidato a una ditta la fogna, a una ditta l'acqua, l'Enel a ditte esterne, e comunque sono lavori impegnativi, non sono lavori di poco conto.

Poi per quanto riguarda la griglia di via Roma, abbiamo chiesto alla Sovrintendenza il parere per poterla cambiare, perché lì c'era un vincolo in pietra, era stata creata tutta questa storia, la Sovrintendenza ci ha dato l'okay a farla in metallo e a giorni già c'è l'affidamento di fare la griglia in metallo e quindi procederemo.

Poi per quanto riguarda la situazione complessiva, per quello che mi riguarda come assessore, io non vorrei entrare in merito alle forze economiche che mi sono state messe a disposizione, però una cosa è certa: questa amministrazione al 31.12.2021 ha tolto del vecchio, fra rate, mutui e compagnia bella cinque milioni di euro, tolti gli 800 mila euro che io ho trovato come residui, che abbiamo utilizzato anche per fare i loculi al cimitero, un netto di 4 milioni e 200 mila euro, però ripeto questa è una scelta politica, non riguarda me personalmente, a me riguarda che tutto quello che mi è stato messo a disposizione come ufficio, come dirigente, come dipendenti, lo abbiamo fatto. Se poi una amministrazione dice "facciamo debiti quanti ne vogliamo", tutte le amministrazioni sono brave, e si sono tolte solo di avvocati tra i 150 mila euro in quindici anni, la fila di cose arretrate, questo è bene che i cittadini lo sappiano, perché è bene vantarsi a vuoto, anche io so rivoltare Santeramo sottosopra se faccio dieci milioni di euro di debiti, ma di che cosa parliamo?

Presidente Natale Andrea (00:56:38)

Grazie assessore Marsico. Prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio

Diciamo giusto qualche sottolineatura di tipo politico, se mi permettete. Intanto insomma un ringraziamento all'assessore Marsico perché anche se con appunto il suo stile di comunicazione essenziale e basato sui dati di fatto, ci ha esposto – a differenza di quello che il consigliere Digregorio ha testè affermato – ci ha esposto non una lista da libro dei sogni ma una serie di interventi che già per un buon 95% risultano essere finanziati, e non finanziati rivenienti da precedenti amministrazioni ma finanziati ottenuti nel corso dell'impegno che questa amministrazione ha dimostrato pur con tutti i limiti, gli errori e diciamo anche le limitazioni di struttura che abbiamo avuto in questi anni. Mi rincresce e comprendo che nella narrazione del consigliere Digregorio, che oggi nella sua eleganza massima, è una persona molto elegante il consigliere Digregorio, oltre che essere una persona sicuramente affabile e comunque esperto conoscitore dei meandri dell'amministrazione, oggi ha sfoderato forse per stemperare la velenosità del suo intervento questo clergyman, mi permetta di dire, sicuramente molto, molto particolare. Però sicuramente non è don Michele ma è Michele Digregorio, consigliere comunale che si propone peraltro ulteriormente anche in una veste elettorale, quindi comprendo che la sua narrazione soprattutto perché ci troviamo in un momento, siamo agli sgoccioli della nostra amministrazione, giustamente deve fare la sua parte nel in qualche maniera raccontare quanto non siamo capaci di fare le cose. Però, scherzi a parte, so che appunto il consigliere Digregorio è una persona ironica oltre che intelligente, per cui comprenderà quello che sto dicendo, però ora venendo alle cose serie sia rispondo ad alcune cose a cui non ha replicato l'assessore Marsico, Progetto Strada per Strada, quello in cui la Regione ci ha messo risorse per tutti i Comuni, e per il Comune di Santeramo 694 mila euro, è stata la Regione espressamente a chiedere ai Comuni di inserire progetti sulla piattaforma, una piattaforma dedicata, e tra l'altro le tempistiche non le abbiamo decise noi ma le ha decise la Regione Puglia e i nostri tempi sono allineati a quelli di tutti gli altri Comuni, anzi noi siamo riusciti tra mille difficoltà, e devo dire insomma ringrazio tutto l'ufficio tecnico a partire da chi lo dirige, siamo riusciti a completare entro la scadenza iniziale, che era quella di fine gennaio, perché poi l'assessore Piemontese ha concesso una proroga di ulteriori dieci giorni, ma noi il 31 gennaio avevamo caricato sulla piattaforma tutti i progetti, progetti che per le strade, tutte le strade, lo ha detto il consigliere Sirressi che è un consigliere di maggioranza, quindi voglio dire lo ha sottolineato come portavoce dei cittadini, lo ha sottolineato lei, lo riconosciamo tutti, strade di Santeramo che necessitano sicuramente da tempo, in parte sono stati fatti interventi significativi, stiamo continuando, l'assessore Marsico magari non lo ha ricordato però c'è stato anche un intervento di manutenzione straordinaria che non è soltanto limitata alla chiusura delle buche ma anche al rifacimento del manto stradale per parecchie migliaia di metri quadri in tutta Santeramo. È chiaro che il fabbisogno è molto ampio, fabbisogno che, come lei sa perché è stato amministratore di questo Comune nel ruolo di Sindaco, fabbisogno che va dalle strade rurali che hanno una loro vita e delle loro problematiche, e quindi si configurano con una progettualità a sé stante, strade urbane del centro urbano in senso stretto, e strade diciamo periferiche che normalmente appartengono all'anello più largo della nostra città. Per cui la logica della ripartizione in tre progetti è una logica che risponde esclusivamente ad una suddivisione secondo questa idea di città, strade rurali, centro urbano e periferie. Quindi non ad una logica semplicemente di semplificazione o spaccettamento che elude, che ne so, perché comunque stiamo parlando di importi che necessitano in ogni caso di gare ad evidenza pubblica, quindi questo ce lo chiede espressamente la Regione, ce lo chiede la legge insomma, quindi non ci sono elusioni e semplificazioni della strada, anzi forse questo complica, perché forse sarebbe stato anche se vogliamo più semplice gestire con una..., però è una necessità legata proprio alle differenze che esistono tra queste aree. Questa è una nota.

L'altra nota è che io auguro, le auguro, a tutti quelli che vorranno cimentarsi nel battage elettorale prossimo di diventare amministratori per rendervi conto in questa epoca in cui il PNRR propone sicuramente un'abbondanza apparente di risorse finanziarie, che però devono essere accompagnate da una serietà di progettazione, ed è quella che noi stiamo cercando di perseguire, però dove è

possibile ovviamente, dove i bandi ce lo consentono, andiamo con anche studi di fattibilità, lo abbiamo fatto per alcune progettualità, studio di fattibilità tecnico-economica piuttosto che progettazioni ad uno stadio più avanzato. Però quello che le posso dire è che, ahimè, ed è un limite in generale, e lo vedo come una criticità, lo dico scervo da qualsiasi condizionamento perché non sarò Sindaco più della nostra città fra qualche mese, quindi voglio dire ci sarà comunque qualcun altro che proseguirà o nel solco di questa amministrazione, o un'amministrazione di colore politico totalmente diverso, comunque è una criticità del PNRR, perché sicuramente viene prospettato come la manna di tutti i problemi delle opere pubbliche in Italia, nella realtà non è esattamente così semplice, soprattutto la richiesta di sburocratizzazione che tutti i Sindaci hanno fatto non corrisponde poi effettivamente ad una reale attuazione sul piano pratico, una semplificazione, per cui le tempistiche di realizzazione è chiaro che diciamo noi abbiamo già ottenuto un portafoglio bandi, campo Mele lo abbiamo detto nel Consiglio di giovedì, campo Mele per circa un milione di euro, area Palacooper per 5 milioni di euro, adesso abbiamo candidato ma con una certezza al 99% di ottenere le risorse per Palavitulli e area circostante per 3 milioni 850, abbiamo i 350 per la palestra don Bosco, ecc. ecc., ci sono già, non è libro dei sogni, qua sono soldi - "soldi" - già ottenuti, che andranno a beneficio della comunità e sinceramente a me come Sindaco poco importa che vengano realizzati da questa o da un'altra amministrazione, l'importante è che siano soldi spesi bene, correttamente, onestamente, e che vadano a beneficio della collettività e non semplicemente a beneficio di una o dell'altra parte politica per dimostrare qualcosa, di essere più bravi o più idonei ad amministrare di qualcun altro. Cioè secondo me dobbiamo piantarla un po' di avere questa visione nella quale chi amministra o chi è fuori, chi è all'opposizione è più o meno bravo, o vuole dimostrare di esser più o meno bravo, nel senso che dobbiamo impegnarci tutti a prescindere, e io lo sto facendo, insieme agli assessori e insieme naturalmente alla struttura tecnico-gestionale, fino all'ultimo secondo, come ho detto anche giovedì nel precedente Consiglio comunale, lo farò fino all'ultimo secondo nel senso che se ci sarà un bando che scade il giorno prima che io finisca di fare il Sindaco io non lo mollerò, ma state pur certi, così come non lo mollerò l'assessore Marsico e qualunque altro assessore. Quindi, per concludere insomma, non voglio dilungare, per cui stia tranquillo consigliere Digregorio, qualunque sarà il suo ruolo in amministrazione, in opposizione, come consigliere, come assessore, qualunque sia la sua, o come semplice cittadino, io credo che lei debba avere fiducia, continuare ad avere fiducia in questa amministrazione, in quello che ha fatto. Perché poi io dico questo: "chi è senza peccato scagli la prima pietra", perché voglio dire anche lei si è trovato a gestire in un certo momento storico determinate situazioni anche di disponibilità finanziaria e magari non è che proprio tutte siano andate a buon fine, per cui ognuno poi di fronte agli uomini e, per chi ha fede, di fronte a Dio renderà conto di quello che ha realizzato. L'importante, e credo che questo sottolinei la cifra di tutti noi che partecipiamo alla vita pubblica da consiglieri comunali, da assessori o da Sindaco, credo che l'importante è che lo facciamo con coscienza, con onestà e con pulizia e nell'interesse veramente della comunità. Grazie.

Presidente Natale Andrea (01:07:35)

Grazie Sindaco. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto.
Dichiarazione di voto, prego signori. Se non ci sono interventi io passerei alla votazione. Prego consigliere Fraccalvieri.

Consigliere Fraccalvieri Silvia (01:08:06)

Diciamo che vorrei concludere dicendo che fare il consigliere di minoranza, insomma da consigliere di minoranza è più semplice far notare le opere che non sono presenti, o quelle che non sono state realizzate, però è anche giusto prendere nota delle opere pubbliche che sono presenti e che sono diciamo importanti comunque per la nostra città. Sicuramente rispetto a cinque anni fa la differenza si nota, però ciò è sicuramente dato anche dalle disponibilità finanziarie che avevamo cinque anni fa, che cioè erano veramente scarse, rispetto a quelle che oggi abbiamo, sicuramente 600 mila euro per le strade comunali cinque anni fa non li avremmo mai potuti vedere dato anche dal debito degli anni

precedenti, mentre oggi anche grazie ai contributi regionali e statali possiamo diciamo far fronte a queste spese e prevedere un programma delle opere triennali ben più vasto. Quindi il nostro parere sarà favorevole.

Presidente Natale Andrea (01:09:11)

Grazie consigliere Fraccalvieri. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele

Allora ho seguito l'intervento, sia la replica dell'assessore che quella del Sindaco, per quanto riguarda le repliche l'assessore dice "noi per quanto riguarda la balastra di via Altamura stiamo operando unitamente agli altri Comuni perché il finanziamento è un finanziamento da parte del GAL", il problema è un altro, il problema della balastra è che esisteva un finanziamento e l'amministrazione comunale ha ritenuto di utilizzare una forma di finanziamento diversa rispetto a quella che inizialmente era prevista nel bilancio comunale. Quindi oggi l'assessore non può venire in Consiglio comunale dopo cinque anni e dire che intanto non si è potuto realizzare fino ad oggi l'intervento sulla balastra di via Altamura perché? Perché abbiamo dovuto attendere i tempi da parte del GAL, la realtà era stata una scelta dell'amministrazione comunale non voler proseguire quella che era una strada già tracciata, cioè di un finanziamento portato avanti attraverso il bilancio comunale. Ma questo per fare un esempio.

Così come, caro assessore, quando lei parla dell'intervento di corso Tripoli, dove i commercianti, gli operatori commerciali ancora oggi stanno patendo le pene dell'inferno con quelle che sono le restrizioni e le perdite di natura economica che stanno subendo ancora oggi quotidianamente in quella zona, non può venire dopo dieci mesi in Consiglio comunale e dire: avevamo previsto un intervento, poi se ne è aggiunto un altro, poi un altro ancora e un altro ancora, questo significa che si amministra con approssimazione, caro assessore, amministrare significa programmare, programmare interventi in modo tale che i cittadini sanno quelli che sono gli interventi che si fanno e i tempi che servono, che sono previsti per realizzare un certo tipo di interventi, perché ogni cittadino, ogni operatore poi deve regolarsi di conseguenza di quelle che sono le proprie attività. Questo significa amministrare con diligenza, caro assessore, dire che poi non si sono potuti fare degli interventi e delle opere più importanti e più significative perché non si sono voluti contrarre dei mutui, sono scelte anche queste da parte di un'amministrazione, ma voglio ricordarle assessore che molte opere non sono state realizzate perché questa amministrazione non ha partecipato a tanti bandi precedentemente, e molte altre opere non sono state realizzate perché questa amministrazione ha perso anche delle forme di finanziamento che pure erano state assegnate al Comune di Santeramo. Quindi quando ci si duole della modestia degli interventi fatti in questi cinque anni, sono una conseguenza di una modestia di amministrazione da un punto di vista di gestione delle opere pubbliche che è stata fatta in questi cinque anni.

Ora, detto questo, sicuramente quando si parla di opere pubbliche ogni opera pubblica è utile per una comunità, ci mancherebbe altro che le opere, caro Sindaco, si fanno non per il pregio o la soddisfazione di una parte politica rispetto ad un'altra, ma si fanno unicamente per portare sul territorio investimenti che servono per migliorare la qualità, la vivibilità della città, migliorare il tipo di interventi e della manutenzione delle opere pubbliche, e migliorare il decoro di una città, oltre ad interventi che si aggiungono a quello che è il nostro stesso patrimonio, patrimonio comunale. Detto questo il voto sarà un voto di astensione, perché c'è un'insoddisfazione, e dico un voto di astensione proprio per dimostrare nei confronti di questa amministrazione a fine mandato che da parte di questa opposizione, di questa minoranza, al di là di qualche volta che possono essere stati anche usati dei toni diciamo un po' più forti, l'intendimento non era certamente quello di essere in contrapposizione sempre e comunque all'amministrazione, ma avrei voluto invece per il bene della comunità esprimere voti favorevoli e quindi condividere con l'amministrazione la positività di alcuni interventi, interventi che onestamente a fine mandato non ne vediamo. E quando la collega Fraccalvieri faceva riferimento "guardiamo a come era Santeramo cinque anni fa e guardiamo come è oggi", bè cara collega

Fraccalvieri proprio guardando quello che era Santeramo cinque, sei, sette, dieci anni fa e quello che è Santeramo oggi devo dire che si stava meglio precedentemente, si stava meglio quando si pensava di stare peggio, quindi l'intervento, l'impatto che le amministrazioni precedenti hanno avuto sul territorio alla fine di un mandato di cinque anni devo dire che sono stati decisamente migliori di quello che dobbiamo registrare alla fine di questa esperienza amministrativa. Grazie. Non sorrida presidente, il presidente non deve sorridere.

Presidente Natale Andrea (01:14:55)

Non ho nemmeno spostato la testa. (*assessore Marsico: posso?*). Chiedo scusa, assessore Marsico, siamo in dichiarazione di voto, al prossimo punto, al prossimo punto visto che relaziona. Se non ci sono ulteriori interventi. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (01:15:18)

Quasi quasi sono tentato dal dare la solidarietà al Sindaco e all'amministrazione comunale perché suppongo che all'esito dei cinque anni di amministrazione tutti quanti, il Sindaco prima di tutti, vi sarete e si sarà reso conto di quanto sia difficile amministrare, di quanti problemi quotidianamente insorgono, quanto è difficile a volte rispondere alle richieste dei cittadini. E questo forse fa parte della maturazione anche politica di movimenti e di singole persone che si affacciano alla vita politica, alla vita pubblica, quindi le cose dette dal Sindaco, le cose dette dall'assessore ai lavori pubblici le abbiamo vissute tutti quanti, però poi alla fine si traggono le conclusioni, c'è chi è riuscito meglio a rispondere ai problemi, c'è chi è riuscito meno, è così, è così e quindi prendiamo atto tutti quanti che forse in alcuni momenti non sono le parti a cui noi diamo l'appartenenza che devono essere le fondamentali motivazioni della nostra azione, quanto invece la passione di realizzare il meglio possibile anche stando a volte insieme, e forse a volte la collaborazione data, la collaborazione che deve essere chiesta anche ai gruppi di minoranza deve insegnarci che tutti quanti, almeno le persone in buona fede, io ritengo molti di voi in buona fede, e mi ritengo anche in buona fede, ecco queste collaborazioni sono necessarie per poter risolvere i problemi, dare risposte ai cittadini e rendere più bella, più accogliente e migliore dal punto di vista dei servizi la nostra città. Quindi io all'esito di cinque anni di amministrazione comunale, mi evito anche di fare l'intervento quando ci sarà l'approvazione o meno del bilancio preventivo, ecco all'esito dei cinque anni ho un amaro in bocca, lo devo dire perché pensavo che si potesse meglio collaborare, pensavo che essendo nuovi, giovani, essendo persone non legate da logiche politiche, amministrative passate, forse si sarebbe potuto fare qualcosa di meglio riconoscendo la reciproca buona fede e la reciproca passione per fare il bene della città, ecco questo è il mio grande rammarico. Dopodiché saranno i cittadini che devono decidere se è stata una buona amministrazione o meno.

Cosa dire di questa vostra proposta di delibera? Prendiamo atto, programma delle opere pubbliche, ancora previsioni che spero che si realizzino quanto prima è possibile. C'è in questa delibera soltanto un aver preso dei finanziamenti, essere riusciti a prendere qualcosa che è passato ma non c'è una visione di insieme, nei cinque anni voi avete preso quello che è stato possibile, poco in verità, perché era un treno che passava e qualche volta siete riusciti a prenderlo, molti treni non li avete presi, molti biglietti neanche li avete fatti per salire, forse per inesperienza, forse per tante ragioni ovviamente, però questo è una certezza: avete preso ciò che passava e non un progetto globale, completo della visione delle opere pubbliche e delle cose a farsi. Non entro nel merito perché il tempo, adesso mi richiamerà il presidente, il tempo è tiranno, lo faccio subito, chiudo, avrei voluto entrare nel merito di tutte le opere ma non è necessario, siamo alla fine, quindi il mio voto sarà di – e vengo incontro, presidente, finisco subito – di astensione, perché è un buon proposito per il futuro e io spero che si realizzi, perché proprio per la passione che abbiamo e la buona fede che abbiamo, e gli interessi diretti personali che non abbiamo, noi vogliamo che si realizzino tutti i vostri progetti perché questo vale per noi e vale per i nostri figli.

Presidente Natale Andrea (01:20:45)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Mi ha chiesto la parola il consigliere Sirressi, le ricordo che siamo in dichiarazione di voto consigliere.

Consigliere Sirressi Francesco

Il mio voto sarà di astensione.

Presidente Natale Andrea

Grazie consigliere Sirressi. Passiamo alla votazione, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:21:20)

Allora monitoriamo le presenze, i consiglieri comunali presenti attualmente, 16.49 abbandona Volpe, 16.59 (*presidente Natale: alle 17.00 ho io, abbiamo qualche secondo di differenza*), io ho 16.59 entra D'Ambrosio, dovrebbero essere undici i consiglieri comunali presenti. Comunque passiamo all'appello nominale.

(*presidente Natale: chiedo scusa, segretario, alle 17.18 è entrato il consigliere Nuzzi*), 17.18 Nuzzi, 16.59 D'Ambrosio, perfetto.

Baldassarre Sindaco favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi astenuto.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola assente.

Nuzzi astenuto.

Digregorio astenuto.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio astenuto.

Sette voti favorevoli, i voti di astensione sono quattro, e cinque gli assenti.

Presidente Natale Andrea (01:23:55)

Grazie segretario. Anche il secondo punto all'ordine del giorno viene approvato.

Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Io praticamente sto seguendo i Consigli comunali di Monopoli, il presidente chiede il voto per entrambi i punti. A Terlizzi invece il presidente chiede a un consigliere comunale non della maggioranza "mi dà il permesso di votare, di dare la stessa votazione per l'immediata eseguibilità?", però è chiaro ognuno ha il suo metodo, noi abbiamo il nostro, che diventa infallibile. (*presidente Natale: prego, proceda segretario*).

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola assente.

Nuzzi astenuto.

Digregorio astenuto.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio astenuto.

I voti favorevoli sono otto, i voti di astensione sono tre, e cinque gli assenti.

Presidente Natale Andrea (01:26:04)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività del secondo punto all'ordine del giorno è passata favorevolmente.

Presidente Natale Andrea (01:26:16)

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno: **approvazione del Programma biennale di beni e servizi 2022-2023, art. 21 del decreto legislativo n. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni.** Relaziona l'assessore Marsico, prego assessore.

Assessore Marsico Rocco (01:26:34)

Dopo quello che ho esposto prima per i lavori triennali, c'è tutta la parte come servizi di progettazione, sicurezza e direzione lavori, però inizio dalla parte diciamo del servizio di manutenzione termoidraulica che noi ogni anno affidiamo alle ditte che hanno i requisiti, e quindi ogni anno si affida per tutti gli edifici comunali, per le scuole, quindi la parte termoidraulica, l'antincendio, quindi questo diciamo fa parte dei servizi, è un servizio annuale.

Poi per quanto riguarda quello che è esposto nell'altro punto all'ordine del giorno, c'è il servizio di progettazione e direzione lavori del progetto integrato di via Pietro Sette, di cui stiamo in attesa di progetto esecutivo, definitivo.

Poi progettazione definitiva dell'intervento di recupero funzionale dell'immobile di via Alessandriello, cioè il Palacooper, in poche parole noi per accedere al finanziamento dei cinque milioni di euro dovevamo mettere noi una somma già, e sono questi 120 mila euro che sono fondi comunali, perché era questo il regolamento che si poneva per questo finanziamento, di mettere questa somma per la progettazione definitiva dell'intervento. Messa questa somma potevamo accedere al finanziamento che abbiamo avuto. Questo per il discorso antisismico.

Servizio di ingegneria esecutiva dei lavori, di contabilità e tutto il resto, della scuola Montefreddo, questo è già finanziato e quindi in attesa di progetto e affidamento lavori.

Servizi per..., questa è una somma messa a disposizione per il primo lotto funzionale per l'ampliamento del cimitero, e quindi spero entro fine mandato di approvare il progetto preliminare in giunta.

Poi adeguamento sismico edificio Balilla, adeguamento sismico Hero Paradiso, quindi questi candidati con PNRR, questi sono tutti candidati. Allora questi, Umberto I, sempre adeguamento sismico già finanziato, poi plesso A della Francesco Netti sempre l'adeguamento sismico.

Poi progettazione esecutiva direzione lavori palazzetto dello sport sito in via Alessandriello, 277 mila euro, questi sono finanziati, sono all'interno dei cinque milioni di euro.

Poi servizi tecnici di redazione del progetto esecutivo .. sicurezza del Palavitulli in attesa di finanziamento, questo è stato presentato insieme al parco dei 10.200 metri che dicevo nell'altro punto all'ordine del giorno, vanno insieme come richiesta di finanziamento.

Servizi tecnici di architettura e ingegneria, redazione progetto definitivo per .., sempre intervento sismico, miglioramento sismico, in attesa di finanziamento, lo stesso per miglioramento sismico all'edificio scolastico, sempre una scuola, non c'è il nome, quindi poi la Assisi, la Giovanni Bosco, però sempre la conclusione è che..., la Montefreddo è già stata finanziata in attesa di progetto e di realizzazione, il resto sono tutti candidati. Quindi collaudo statico tecnico amministrativo, recupero funzionale del palazzetto dello sport in via Alessandriello, questo già finanziato nei cinque milioni di euro. Poi progettazione esecutiva per l'intervento di costruzione di un ampliamento alla Hero Paradiso in attesa, è stato candidato a finanziamento, diciamo questi i servizi rispecchiano grosso modo quelle che sono le necessità di spesa per la progettazione, sicurezza, direzione dei lavori e certificazione per quanto riguarda le opere antisismiche e delle progettazioni, e dei progetti già finanziati dal PNRR, o in attesa di finanziamento. Se ci sono domande.

Presidente Natale Andrea (01:32:00)

Grazie assessore Marsico, apro la discussione, prego signori.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Presidente solo per chiedere la delibera della valorizzazione del patrimonio comunale è stata già approvata?

Presidente Natale Andrea

Sì, è il primo punto all'ordine del giorno.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Sì, sono arrivato tardi. Avevo una curiosità per sapere cosa si è fatto delle scuole rurali in cinque anni, perché quando voi siete arrivati avete rimproverato tutte le amministrazioni passate che non erano riuscite ad alienarle, noi l'abbiamo lasciata con il frazionamento di ogni scuola, di ogni lotto, si pensava che voi il giorno dopo avreste dovuto venderla, alienarla, solo questo, una semplice curiosità, retorica naturalmente e ironica, proprio per la difficoltà dell'amministrare, proprio per la difficoltà.

Presidente Natale Andrea (01:33:01)

Sì, ha accennato l'assessore Porfido in merito alla questione, che sicuramente nel DUP e nel bilancio potrà avere ampia delucidazione. *(consigliere D'Ambrosio: lo so, mi serviva saperlo dalla viva voce)*. Se non ci sono interventi io passerei alla dichiarazione di voto, signori. Dichiarazione di voto, prego signori. Se non ci sono dichiarazioni di voto io passerei alla votazione. Votazione, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:33:45)

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola assente.

Nuzzi astenuto.

Digregorio astenuto.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio astenuto.

Allora i voti di astensione sono tre, otto i favorevoli, e cinque gli assenti.

Presidente Natale Andrea

Grazie segretario. Anche il terzo punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola assente.

Nuzzi astenuto.

Digregorio (*presidente Natale: un secondo, segretario, perché sembra il video bloccato. Consigliere Digregorio? Consigliere Digregorio voto*). Astenuto.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio astenuto.

I voti di astensione sono tre, i favorevoli sono otto voti, gli assenti in cinque.

Presidente Natale Andrea (01:37:37)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività del terzo punto all'ordine del giorno viene approvata.

Presidente Natale Andrea (01:37:43)

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno: **Documento Unico di Programmazione (DUP), periodo 2022/2024, art. 170 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000. Nota di aggiornamento. Approvazione.** Relaziona il Sindaco, prego.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (01:38:23)

Dopo aver approvato questi tre documenti che sono diciamo propedeutici all'approvazione del bilancio previsionale 2022, chiaramente questo passaggio è un ulteriore e propedeutico adempimento che in questo caso, non essendoci comunque sostanziali mutamenti rispetto alla precedente approvazione, io chiedo al Consiglio che possa essere validato il più rapidamente possibile in modo tale poi da iniziare anche la discussione invece sul documento economico finanziario che è il bilancio previsionale. Nella sostanza, come sapete, il DUP è il documento principe della programmazione di un ente come il Comune, è evidente che ci troviamo in questo momento di termine del mandato e di conseguenza non essendoci ragioni per fare intervenire cambiamenti, appunto chiedo l'approvazione di questo documento.

Presidente Natale Andrea (01:39:55)

Grazie Sindaco, apro la discussione, prego signori. Prego consigliere D'Ambrosio. Siamo in fase di programmazione anche del bilancio e quindi i tempi si raddoppiano per tutti, chiedo scusa consigliere D'Ambrosio, prego.

Consigliere D'Ambrosio Michele (01:40:21)

Siamo al momento conclusivo dei cinque anni e il DUC è il momento più importante nel confrontare quello che faceva parte, ciò che faceva parte della propria programmazione, che poi diventava programmazione anche presentata ai cittadini, quindi una programmazione elettorale, con i cosiddetti obiettivi di mandato del Sindaco, con quello che nei cinque anni anno per anno con il DUC, che è la parte esecutiva della programmazione generale, parte esecutiva delle singole annualità, quello che si è realizzato. In definitiva oggi ci saremmo aspettati non due minuti di intervento del Sindaco ma ci saremmo aspettati un intervento piuttosto corposo, di confronto tra quello che si è programmato, si è detto ai cittadini di aver in testa di fare e quello che poi si è realizzato. E alcune volte i Sindaci bestemmano, dicono "maledizione, non ci siamo riusciti in questa cosa perché la Regione non ci ha dato i soldi", o perché sono entrati pochi soldi, bestemmano per la struttura amministrativa, e poi dicono però siamo riusciti a fare questo, ci eravamo proposti di realizzare questo servizio, di realizzare questa opera, e l'ultimo Consiglio comunale - che poi è questo da un punto di vista strettamente politico - diventa un consuntivo e anche un presentarsi ai cittadini per la prossima consiliatura. Ecco questo ci saremmo attesi e questo è stato fatto in passato, in verità è stato fatto anche dagli altri Sindaci e dalle altre amministrazioni, e anche quando le amministrazioni poi si sono interrotte prima del termine, la cosa che maggiormente veniva fatta era proprio questa relazione di fine mandato, che non è un atto formale, è un atto sostanziale perché chiama i cittadini a dare una valutazione.

Ahime questo non è stato fatto, comprendo tante cose che purtroppo non sono andate, anche un po' di iniziale imperizia, però poi non comprendo come si è sviluppato tutto l'ultimo periodo che avrebbe dovuto essere quello di maggiore raccolta di una mietitura, di una semina fatta negli anni precedenti. Quindi è un giudizio mesto che abbiamo su questa amministrazione, speriamo che la prossima, qualunque sia, il Sindaco ha augurato al consigliere Digregorio di avere un ruolo amministrativo, io non glielo auguro in verità a Michele, con tutta l'amicizia e la personale stima che ho con Michele, ma non è parte a cui fare gli auguri. Lo faccio ad altri, a Michele auguro il meglio che la vita gli possa dare come persona, come professionista, come papà, come nonno, ma non come amministratore. Lo stesso sono certo che farà lui verso di me. Ma al di là di questo anche Michele ha fatto cose buone nel suo mandato, come penso che anche il Sindaco Baldassarre qualcosa di buono avrà certamente fatto nei cinque anni di suo sindacato.

Bene, quindi il giudizio è mesto, sento anche il segretario comunale nell'intervento precedente ha detto che lui segue il Comune di Monopoli, il Comune di Terlizzi, il Comune di Santeramo, segretario io la esorto a sentire e occuparsi solo in maniera terza, in modo terzo del Comune di Santeramo, in modo terzo nel senso che lei è un funzionario del nostro Comune che svolge solo ed esclusivamente attività amministrativa, non altre attività, noi ci troviamo alla vigilia di una campagna elettorale e abbiamo bisogno di funzionari terzi, al di sopra delle parti, che quando vedono i risultati elettorali in maniera obiettiva dicano "vinca il migliore", che non sia parte della competizione, questo vale per tutti, vale in particolare per il segretario comunale, però ogni funzionario della pubblica amministrazione, ma a noi giungono delle notizie che sicuramente saranno destituite da ogni verità. Quindi io penso di aver detto con chiarezza quello che ho nel cuore, e quindi questo che ho detto serva di monito per le prossime settimane.

E mi preme a questo punto fare un elogio alla struttura finanziaria del Comune, perché il Sindaco non lo ha detto ma lo dico io, non è facile che al 14 marzo dell'anno si approvi un bilancio comunale, lo dico io con oggettività e soprattutto facendo i complimenti alla struttura finanziaria, alla dirigente del servizio finanziario, perché se oggi io ho dato anche una scorsa veloce al bilancio, ho visto anche delle cose che insomma forse si potevano evitare, con la mia piccola esperienza, però l'aver portato il bilancio al 14 di marzo va a tutto merito della struttura finanziaria, a cui noi facciamo le felicitazioni e i complimenti, e poi naturalmente questo ha anche la sua valenza politica, siete stati sufficientemente bravi da arrivare al 14 marzo, cosa abbastanza inusuale, diciamo così, abbastanza inusuale, poche volte nel Comune di Santeramo si è arrivati al bilancio al 14 di marzo, quindi complimenti all'ufficio e a chi politicamente ha spinto affinché si arrivasse a questa proposta di delibera.

Spero di essere stato abbastanza chiaro e abbastanza esaustivo, e faccio gli auguri a tutti quanti, in particolare ai consiglieri comunali che alzeranno la mano per l'ultimo atto importante di questa amministrazione comunale, nel DUP soprattutto il DUP, perché quello è il principe – diceva il Sindaco – dei deliberati, quello del bilancio preventivo è una cosa come dire conseguente, ma ciò su cui si discute è proprio quello, l'obiettivo di mandato che annualmente viene scandito. Quindi auguri a tutti i consiglieri comunali che lo approveranno.

Presidente Natale Andrea (01:49:28)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Mi ha chiesto l'intervento il Sindaco, prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio

Bè diciamo giusto qualche nota di replica al consigliere D'Ambrosio, che ringrazio comunque, mi associo ovviamente ai ringraziamenti alla struttura finanziaria, diciamo che lo avrei fatto certamente con il bilancio, quindi non è che ho voluto sminuire questo momento di approvazione, che ricordo al consigliere D'Ambrosio e ricordo a tutti voi qui non stiamo approvando il DUP, perché lo ricordo, forse era distratto, magari era settembre e anche in quel caso abbiamo fatto bene i compiti a casa, consigliere D'Ambrosio, cioè noi abbiamo portato in approvazione in questo Consiglio il DUP, Documento Unico di Programmazione, a settembre, prima diciamo rispetto a tutti gli altri pregressi anni, anche lì abbiamo fatto bene il compito a casa, onore al merito certamente alla parte tecnico-gestionale, ma ci possiamo noi maggioranza, Sindaco, assessori e consiglieri, prendere anche i nostri meriti politici, visto che lei ama dare i meriti, quando si fa qualcosa di buono i meriti sono solo della struttura gestionale, quando si fa qualcosa di cattivo i demeriti sono della struttura politica. Questa nota ironica (*consigliere d'Ambrosio: è stato distratto Sindaco, io ho detto anche... è stato distratto però*), sto parlando, lei si è distratto a settembre perché se lei va a riguardare le delibere di approvazione noi abbiamo approvato il DUP 2022/2024 in quel di settembre, oggi stiamo portando, stiamo dicendo ai consiglieri comunali e alla cittadinanza che non ci sono sostanzialmente significativi cambiamenti rispetto al documento precedentemente adottato, per cui è questo l'adempimento, per questo mi sono permesso di dedicare soltanto due minuti.

Quindi assolutamente lungi da me, se va a riguardarsi gli atti registrati e verbalizzati dell'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 fatto a settembre troverà che c'è stato un minimo di discussione e di presentazione.

Poi lei forse confonde sicuramente la relazione di fine mandato, che ricordo che io mi sono trovato a leggere la sua relazione di fine mandato con qualche mese di ritardo, quindi anche lei non è che ha fatto sempre bene tutti i compiti a casa, quindi ricordo che questo è accaduto, quindi nessuno è perfetto, caro Michele D'Ambrosio, e quindi è chiaro che io ho semplicemente detto dedichiamo certamente una relativa, modesta attenzione a questo punto, stiamo approvando – ripeto – non il DUP ma eventuali integrazioni, modifiche, che non sono intervenute sostanzialmente, e ho detto poi il punto successivo è l'approvazione del bilancio previsionale, al quale se mi permette dedicherò una più ampia trattazione. Quindi se proprio dobbiamo essere precisi, visto che lei chiede queste puntualizzazioni, le fa, è giusto che io le faccia anche di conseguenza. Quindi anche io ringrazio, è chiaro che è stato fortemente voluto proprio a maggior ragione perché siamo alla fine del nostro mandato e, indipendentemente da chi amministrerà, i miei auspici non li ho fatti soltanto al consigliere Digregorio ma li ho fatti a tutti, nel senso che ho detto che o da cittadino, o da consigliere, o in qualunque altro ruolo, si può assurgere comunque a persona attiva della comunità, e quindi auguro lo stesso anche a lei visto che immagino che lei abbia tuttora delle aspirazioni di candidatura e quindi assolutamente diciamo legittima, e quindi gli auspici sono per tutte le persone che si vorranno impegnare per la comunità e il mio discorso è stato un discorso molto ampio e generale. Quindi per questo ho dedicato così poco tempo alla descrizione di questa proposta di delibera. Grazie. *(consigliere D'Ambrosio: presidente posso replicare brevissimamente?)*

Presidente Natale Andrea (01:54:11)

Grazie Sindaco. Certo, consigliere D'Ambrosio, prego.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Per dire al Sindaco che stai acido stasera, io non avevo nessuna vena polemica, nessunissima vena polemica, stiamo parlando del DUP in variazione a quello di settembre, la invito a vedere il DUP approvato dagli altri, Sindaco noi lo approvavamo a luglio in verità, quindi la invito ad andare un po' a ritroso e a rendersi conto, ma non ci mettiamo le medagliette né io e né lei, comunque sia togliamo l'acidità, l'ho detto con estrema chiarezza, franchezza e senza nessuna polemica, assolutamente nessuna polemica, avete fatto - e vi ho dato merito - il bilancio al 14 marzo dell'anno, e ho detto non solo la struttura amministrativa ma anche chi questo lo ha sollecitato, lo ha prodotto, ho detto questo nel mio intervento. Quindi una volta che vi ho dato pure merito con acidità mi hai risposto, va bè spero che io abbia adesso chiarito, quindi non avevo nessun'altra intenzione. Mi fermo, presidente, non avevo altro da dire, con chi avevo da dire, chi doveva sentire ha sentito, ciò che dovevo dire ho detto.

Presidente Natale Andrea (01:55:41)

Grazie. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele

Per quanto riguarda gli auguri per la futura consiliatura da parte del Sindaco voglio assicurare il Sindaco che sono sicuramente, sarò sicuramente candidato per essere possibilmente rieletto consigliere comunale ma sicuramente, glielo posso assicurare, laddove fossi eletto e laddove la coalizione per la quale io partecipo dovesse vincere questa elezione, non sarò un amministratore inteso come assessore perché ritengo che il ruolo di consigliere comunale è ancora più importante di quello di assessore. Detto questo, così per chiarezza ovviamente, per quanto riguarda il DUP invece effettivamente il DUP che viene oggi alla nostra attenzione altro non è che quello che abbiamo diciamo portato in Consiglio, che è stato portato in Consiglio comunale lo scorso anno e, proprio perché effettivamente questo Documento Unico di Programmazione, che è lo strumento attraverso il

quale un'amministrazione programma i propri interventi, e quindi diciamo va ad interloquire con la città, con gli operatori economici, con le famiglie, con tutti gli attori di una comunità, e quindi attraverso il quale chiaramente vengono esplicitati quelli che sono i propri programmi, i propri intendimenti, perché poi il bilancio altro non è che la conseguenza numerica di un Documento Unico di Programmazione. Bene, siccome ritengo che proprio da settembre in poi sono avvenute delle novità all'interno di quella che può essere la programmazione di un'amministrazione comunale non fosse altro perché da settembre in poi c'è stata molta più chiarezza di quelli che sono gli interventi cosiddetti del PNRR, cioè quelli che saranno gli interventi che a cascata da parte del Governo centrale poi si andranno a ripercuotere sulle amministrazioni locali, regionali, città metropolitana e Comuni, quindi pensavo che questo Documento Unico di Programmazione che veniva oggi in approvazione definitiva come aggiornamento al Documento Unico di Programmazione del mese di settembre scorso, cioè quello che è stato presentato più o meno nei termini alla nostra attenzione, diciamo venisse rivisitato attraverso l'integrazione di nuovi interventi, diciamo di nuove idee da parte dell'amministrazione comunale non fosse altro per quelle che sarebbero dovute essere, o che saranno, le possibilità di poter attingere a finanziamenti. E i finanziamenti da parte del PNRR lei sa benissimo Sindaco, lo sa meglio di me che non sono soltanto riferiti a quelli che sono programmi di intervento di opere pubbliche ma sono anche interventi riferiti pure alla struttura nel suo complesso delle amministrazioni locali, e quindi anche agli interventi che mirano alla semplificazione, alla sburocratizzazione delle amministrazioni per renderle più agevoli, quelli che sono interventi che prevedono una compartecipazione sia del pubblico che del privato, ed ecco perché lo strumento del Documento Unico di Programmazione avrebbe dovuto - questo aggiornamento - seguire una rivisitazione perché sarebbe la conseguenza anche di un confronto che sarebbe dovuto essere avvenuto tra l'amministrazione comunale e gli attori della nostra comunità per cercare di individuare linee di intervento e di sviluppo della nostra comunità. Così non è e questo onestamente mi lascia, ci lascia abbastanza perplessi.

Avremmo voluto qualcosa di diverso, io mi auguro che le elezioni porteranno, possano portare ad una nuova amministrazione alla guida della nostra città, mi auguro che l'avv. Michela Nocco che è candidato dell'area cosiddetta moderata e liberale, alla quale io appartengo, possa risultare vincitrice di questa competizione elettorale, quindi ci preoccuperemo di portare noi in Consiglio comunale successivamente una rivisitazione del Documento Unico di Programmazione perché si possa avere un documento di programmazione che sia veramente attinente a quello che rappresenta la nostra comunità, quello che la nostra comunità si attende, quello che gli operatori economici si attendono, quello che le famiglie si attendono, quello che gli stessi giovani si attendono.

Diciamo c'è insoddisfazione da questa parte di questo documento, i tempi, magari questa amministrazione ha voluto bruciare i tempi, arrivare il 14 di marzo a portare il documento alla nostra attenzione, forse si sarebbe potuto prendere qualche giorno in più e presentarci un documento diverso, diciamo molto più penetrante nella realtà della nostra comunità, e diciamo che avrebbe anche potuto rappresentare una sorta di mix tra quello che era, sarebbe dovuto essere un consuntivo più o meno delle attività svolte da parte dell'amministrazione, e sulla base di quel consuntivo una programmazione di slancio anche supportata da quelle che saranno le importanti possibilità di contributi che il Comune di Santeramo potrà ottenere ovviamente se partecipa, se presenta le proprie proposte ai vari bandi. Quindi da questo punto di vista c'è sicuramente insoddisfazione, caro Sindaco.

Presidente Natale Andrea (02:01:43)

Grazie consigliere Digregorio. Prego consigliere Fraccalvieri.

Consigliere Fraccalvieri Silvia

In riferimento appunto al DUP in parte anche il Sindaco ha un attimino anticipato quello che anche io volevo sottolineare, cioè che stiamo approvando comunque la nota di aggiornamento in quanto del DUP ne abbiamo già precedentemente discusso in un'altra seduta consiliare. Appunto il DUP è costituito da una sezione strategica e una operativa, la sezione operativa diciamo che ne abbiamo già

ampiamente discusso anche nei precedenti punti all'ordine del giorno, nonché il piano delle valorizzazioni immobiliari, il piano triennale delle opere pubbliche e il piano biennale di acquisti e servizi, però in merito alla sezione strategica che insomma delinea le linee programmatiche del mandato, anche rivedendo assieme, scorrendo proprio gli obiettivi strategici possiamo ben notare come alcuni degli obiettivi che ci siamo preposti siano stati raggiunti. Come ad esempio per quanto riguarda l'ambiente, appunto qui dice l'obiettivo verso la strategia rifiuti zero che è stata anche oggetto ordine del giorno dell'ultimo Consiglio comunale in cui abbiamo approvato appunto l'atto di indirizzo per la strategia rifiuti zero, abbiamo ottenuto l'80% della raccolta differenziata, abbiamo avviato la raccolta differenziata. E poi si parla appunto della diffusione dell'utilizzo di fonti rinnovabili di energia, bé l'assessore all'ambiente Labarile assieme anche al consigliere Lillo tengono quasi ogni domenica uno sportello informativo per quanto riguarda le comunità energetiche, in quanto appunto abbiamo iniziato anche questo percorso.

Poi relativamente al decoro urbano si parla di valorizzare la risorsa del verde pubblico, abbiamo riaperto il parco Don Nicola, è stata appunto rimessa in sicurezza e riaperta anche la masseria Galietti, sulla quale diciamo abbiamo investito molto e sulla quale ci sarà anche l'efficientamento energetico da parte del Parco il prossimo anno. Poi si parla di tutela animali domestici, bé abbiamo realizzato la prima area dog nel paese appunto.

Poi si parla appunto dell'utilizzo di strumenti urbanistici nuovi e abbiamo approvato le osservazioni per quanto riguarda il PUG e ci accingiamo ad approvare definitivamente il Piano Urbanistico Generale, come appunto ha accennato anche l'assessore Porfido nella seduta dell'assise consiliare, nella precedente assise consiliare.

Poi riguardo alla mobilità avevamo previsto di favorire la mobilità dolce attraverso sistemi ecosostenibili, con i finanziamenti del GAL, abbiamo previsto, abbiamo appunto realizzato con i finanziamenti del GAL il percorso che appunto porta al Parco De Nora, una serie di interventi che comunque hanno realizzato gli obiettivi strategici che abbiamo previsto, sicuramente non tutti però una buona parte, anche analizzando proprio la parte programmatica del DUP si può appunto vedere come siano stati realizzati. Anticipo il mio voto che sarà favorevole.

Presidente Natale Andrea (02:05:39)

Grazie consigliere Fraccalvieri. Nel frattempo sono le 18.28 ed è entrato in aula il consigliere Perniola. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Prego consigliere Ricciardi.

Consigliere Ricciardi Filippo (02:06:07)

Allora, pur non essendoci chiaramente un aggiornamento sostanziale del DUP, voglio comunque rimanere in materia di programmazione, visto che siamo già un po' in clima di addii e di arrivederci di questa amministrazione, gli interventi di questo punto e del successivo un po' si potrebbero amalgamare, certo, perché siamo sempre in materia di programmazione, quindi siamo assolutamente sull'ordine del giorno. Essendo ormai noto che in sostanza la sezione strategica del DUP andrà in buona parte a confluire nel nuovo documento programmatico principe degli enti locali come il nostro, quindi sto parlando ovviamente del PIAO, vorrei capire – e questa è una domanda a cui non so chi intenderà rispondere – come l'amministrazione e gli uffici si siano messi al lavoro appunto nel programmare il Piano di Attività e Organizzazione che, come sappiamo, dovrà essere comunque certo approvato entro se non erro il 31 luglio, o il 30 agosto, però certamente già posto in essere, già realizzato nei prossimi mesi. Essendo un documento molto complesso e che abbraccia molte tematiche appunto dell'organizzazione del Comune, vorrei capire sulle varie parti, sulle varie sezioni di cui si compone a che punto siamo con i lavori, e non so chi intende rispondermi al riguardo.

Presidente Natale Andrea (02:08:13)

Grazie consigliere Ricciardi. Se non ci sono ulteriori interventi e al momento non c'è possibilità di risposta alla domanda fatta dal consigliere Ricciardi. *(consigliere Ricciardi: nessuno diciamo si sente di dare anche una risposta stringata se è stato posto in essere qualcosa?)*. *(consigliere D'Ambrosio: è chiaro, i cittadini vogliono sapere del PIAO cosa si farà in questo Comune, qualcuno deve rispondere)*. *(consigliere Ricciardi: per carità potrebbe anche essere che magari non è stato ancora pensato)*.

Presidente Natale Andrea (02:09:43)

Sicuramente sarà stato pensato approviamo il bilancio e quindi step by step voglio dire dopo il bilancio sicuramente si inizierà a rimboccarsi le maniche da questo punto di vista. Prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio

Apprezzo, capisco l'approfondimento che, per carità, il consigliere Ricciardi ha voluto fare perché probabilmente anche lavorativamente si sta occupando di questo, però diciamo rispetto al tema, insomma lei saprà consigliere Ricciardi il Piano Integrato di Attività e Organizzazione fondamentalmente accorpa il Piano delle performance, del lavoro agile e dell'anticorruzione, ora per carità c'entra in qualche modo con il Documento Unico di Programmazione però sinceramente in questa fase in cui ci troviamo di costruzione, diciamo di approvazione del bilancio previsionale per noi di questo scorcio dell'anno, per l'ente certamente avrà dei riflessi ulteriori, è chiaro che la dimensione della programmazione, il piano ha durata triennale, lo sa, gli obiettivi programmatici e strategici della performance o la strategia di gestione del capitale umano politicamente onestamente in questo momento storico della nostra consiliatura noi possiamo dare delle idee, possiamo discuterne, ma credo che non abbia senso dal punto di vista politico un nostro indirizzo, trovandoci di fatto, se tutto verrà confermato, ad una scadenza elettorale molto ravvicinata. Poi è chiaro che l'ufficio del personale, qui abbiamo il Segretario generale che ad interim ha la responsabilità del personale, quindi si interfaccia costantemente con un nucleo di valutazione, con gli altri dirigenti, abbiamo parlato in questi due anni di lavoro agile, per cui sicuramente già delle istanze esistono, istanze però di discussione, ma da qui a poter affermare, questo onestamente mi limito ad una risposta che non è diplomatica, è una risposta di cautela, di constatazione che siamo in un momento di ultimazione del mandato nel quale è evidente che o in continuità, ma non con questo Sindaco, o in discontinuità con una qualsiasi altra amministrazione, è evidente che saranno questioni che saranno affrontate e rimescolate da chiunque si assuma questa responsabilità. Quindi apprezzo comunque la sua utile indicazione, ne faremo tesoro, chiederò sicuramente alla struttura tecnica che si occupa sia dei piani di performance, che di lavoro agile anticorruzione, ovviamente di implementare tutto quello che può essere implementato in questa fase.

Presidente Natale Andrea (02:13:13)

Grazie Sindaco, se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto, prego consiglieri. Prego consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco

Il nostro voto è favorevole.

Presidente Natale Andrea

Grazie consigliere Lillo. Se non ci sono ulteriori dichiarazioni io passerei alla votazione. Votazione, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (02:14:05)

Sindaco Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla assente.
Ricciardi favorevole.
Caggiano assente.
Perniola favorevole.
Nuzzi astenuto.
Digregorio contrario.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio contrario.
Sono otto favorevoli, due contrari, un astenuto, cinque assenti.

Presidente Natale Andrea

Grazie segretario. Anche il quarto punto all'ordine del giorno viene approvato.
Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (02:16:00)

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri favorevole.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla assente.
Ricciardi favorevole.
Caggiano assente.
Perniola (*presidente Natale: consigliere Perniola? Si sarà allontanato un minuto*). Quindi Perniola come lo consideriamo? (*presidente Natale: un secondo, provo a chiamarlo segretario*). Forse è meglio. (*presidente Natale: consigliere Perniola stiamo chiedendo il suo voto per quanto riguarda l'immediata esecutività al DUP*). (*consigliere Perniola: chiedo scusa a tutti, ho ricevuto una telefonata alla quale non potevo non rispondere, perdonatemi*). *Presidente Natale: il segretario le sta chiedendo la votazione per l'immediata esecutività al quarto punto*. (*consigliere Perniola: favorevole, favorevole*). Perniola, Aldo Moro diceva "non c'è attività dello spirito che non sia politica", quindi anche con un cartello, pur parlando al telefono, poteva scrivere favorevole, sarebbe stato valido. (*consigliere Perniola: chiedo scusa segretario, chiedo scusa*).
Nuzzi astenuto.
Digregorio contrario.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio contrario.
I favorevoli sono otto, i contrari sono due, un voto di astensione, cinque gli assenti.

Presidente Natale Andrea (02:18:47)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività al quarto punto all'ordine del giorno viene approvata.

Presidente Natale Andrea (02:18:54)

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno: **approvazione del bilancio di previsione finanziario 2022-2024, art. 151 del decreto legislativo n. 267/2000 e art. 10 decreto legislativo n. 118/2011.** Relaziona il Sindaco, prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (02:19:15)

È non senza emozione devo dire che invece presento questo punto all'ordine del giorno, cioè il bilancio di previsione 2022-2024, insomma il pensare che appunto sono trascorsi quasi cinque anni, questo è di fatto l'ultimo bilancio di previsione del mio mandato da Sindaco, sebbene stiamo discutendo tecnicamente di un bilancio che prende un orizzonte temporale di tre anni, tuttavia siamo pienamente consapevoli che di fatto la nostra amministrazione potrà ritenersi più direttamente responsabile di quanto realizzeremo nell'immediato in questi mesi che ci separano dalla nuova tornata elettorale. Come sapete, qualche nota tecnica insomma, che il termine di approvazione – è bene che tutti i consiglieri ne siano informati, ma anche tutti i cittadini – il termine di approvazione del bilancio 22/24 è stato differito in sede di conversione del cosiddetto Decreto Milleproroghe al 31 maggio 2022, come annotava già precedentemente il consigliere D'Ambrosio stiamo approvando, abbiamo fatto veramente di tutto affinché in questa data, anzi auspicavamo anche di riuscire a farlo prima, c'era una pressione, vi posso garantire, da parte di tutto il gruppo politico di maggioranza affinché riuscissimo ad arrivare a questo momento di approvazione del bilancio di previsione addirittura entro la fine di gennaio, la prima metà di febbraio. Tuttavia credo che sia da rimarcare che le tante difficoltà che comunque sono state connesse a questi ultimi due anni, a cui si uniscono anche le difficoltà pregresse, delle quali accennerò, legate in parte anche al collo di bottiglia dei ricorsi, che comunque abbiamo superato, delle difficoltà finanziarie, comunque di ripianamento di determinate situazioni debitorie, bè comunque trovarci appunto all'ultimo bilancio previsionale ad approvarlo il 14 di marzo per noi è comunque motivo di grande soddisfazione e quindi ci permette anche, peraltro, di implementare concretamente una serie di azioni, compreso il completamento di una fase assunzionale importante, che metterà nelle condizioni devo dire l'ente di vivere con una serenità che il nostro ente non viveva – ve lo posso garantire – da molti anni.

Questa non è una polemica nei confronti di chi ha amministrato in precedenza, nei precedenti cinque anni, nei precedenti ancora cinque anni, no, è semplicemente un dato di fatto, una constatazione, quindi è stata una delle nostre linee guida durante il mandato quella di non solo mettere i conti in ordine, non solo di lasciare le finanze comunali in condizioni di poter dare una prospettiva di serenità a chi amministrerà in seguito, ma soprattutto ai cittadini che sono il nostro punto di riferimento, è la cittadinanza, è la comunità che poi usufruisce dei benefici di queste risorse finanziarie e non certamente chi amministra. E quindi il bilancio di previsione che stiamo proponendo alla vostra approvazione come sempre rispetta i principi di coerenza, attendibilità, congruità contabile, delle nostre previsioni di bilancio e dei programmi, dei progetti che comunque già in precedenza, appunto a settembre del Documento Unico di Programmazione avevamo discusso e approvato.

Le entrate e le spese sono state come al solito stimate sulla base della esigibilità in ciascuno degli esercizi considerati e naturalmente, altra nota tecnica per poi arrivare ad una parte un po' più politica, rispetta questo bilancio il pareggio finanziario complessivo di competenza e naturalmente gli equilibri di parte corrente e in conto capitale. Il collegio dei revisori, che ringrazio, ci sono i componenti connessi on-line, e li ringrazio ancora per il loro infaticabile lavoro, sempre imparziale, ma allo stesso tempo capace di comprendere anche le esigenze, le difficoltà, le criticità che si sono presentati in questi tre anni, peraltro va anche in questa situazione in particolare comunque di ringraziarli perché anche per loro si chiude un ciclo di un triennio di incarico e quindi li ringrazio per quello che hanno fatto in questo periodo di loro responsabilità. Il collegio dei revisori, va detto, ha espresso parere favorevole, certamente non è un parere favorevole che noi diamo mai per scontato, non lo è stato questa volta come non lo è stato mai, è un parere favorevole con un verbale, che poi è agli atti di tutti i consiglieri, verbale 157 del 21 febbraio scorso, a seguito appunto dell'analisi sulla nota di aggiornamento del DUP e lo schema di bilancio di previsione 2022-2024.

Veniamo un po' a qualche nota più politica, dopo queste necessarie precisazioni di natura tecnica, la nostra amministrazione nonostante credo sia noto a tutti lo sblocco della leva fiscale non ha deliberato modifiche alle aliquote dei tributi propri o di addizionali eventuali, e quindi va detto, va sottolineato che le previsioni d'entrata sono state stimate sulla base del dato storico. In particolare, perché questo so che è un tema caldo sul quale sicuramente c'è stata e magari ci sarà discussione, però voglio ricordare che in particolare per la TARI non sono stati previsti aumenti in bilancio rispetto alle previsioni definitive 2021, e si provvederà all'approvazione del piano economico finanziario, cosiddetto PEF, 2022 e delle tariffe TARI entro naturalmente i termini di legge che sono prescritti appunto al 31 maggio 2022 per questa annualità.

Il termine, peraltro, è stato definitivamente sganciato da quello di approvazione del bilancio di previsione in sede di conversione in legge del Decreto Milleproroghe, questo è una novità che constatiamo, quindi i piani finanziari del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti urbani, parlo di questo perché, è bene ricordarlo non tanto a noi, tra virgolette addetti ai lavori, quindi consiglieri comunali o componenti di questo Consiglio a vario titolo, ma magari per i cittadini, che comunque l'impatto economico-finanziario che ha il servizio di raccolta, gestione e smaltimento rifiuti urbani è un impatto notevole sulle cifre del bilancio di un ente comunale come il nostro. Per cui ne parlo proprio perché questo poi ha un diretto impatto sulle tasche dei cittadini e su quello che pagano in termini di tariffe TARI. Per cui i piani finanziari del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI quindi dovranno approvarsi entro il 30 aprile di ciascun anno, e per il 2022 come ho anticipato poc'anzi, ci sarà tempo fino al 31 maggio. Questo per quanto riguarda gli aspetti di fiscalità del bilancio di previsione '22-24.

Veniamo a qualche nota sempre di natura politica sulla valorizzazione del patrimonio, in parte, anche se è stata insomma secondo me giustamente troncata la relazione da parte dell'assessore Porfido, comunque voglio fare alcune sottolineature di tipo politico, perché al fine di valorizzare proprio il patrimonio del nostro ente abbiamo provveduto ad aggiudicare, come è noto, nel 2021, a titolo oneroso sia la RSA che la RSSA Simone Calabrese, e di conseguenza sono stati previsti in bilancio i relativi canoni di concessione sulla base ovviamente della stima dei tempi di avvio della concessione stessa, e questi canoni, come è noto, sono destinati alla copertura delle spese per rette di ricovero anziani e disabili. Facciamo riferimento allo stanziamento 2022, è una cifra insomma importante e quindi ve la cito, non vi citerò tanti numeri perché credo che chi avrà voglia magari di approfondire lo ha già fatto, avrà voglia di approfondire nella discussione potrà farlo sulle singole cifre, però il canone di concessione per la gestione della RSA e della RSSA Simone Calabrese sostanzialmente nel 2022 è di 271.706,26 euro, per il 2023 di 362.275 e la stessa cifra per il 2024.

Perché sottolineo questo? Perché è evidente che stiamo parlando, grazie ad una gara che diciamo è stata effettuata, finalmente devo dire, dopo veramente molti anni, molti anni, finalmente siamo addivenuti ad una gara concessoria di questa portata, cioè la casa di riposo, fondamentalmente il cespite più importante del nostro patrimonio da valorizzare, finalmente abbiamo messo non solo le carte a posto, perché non ci interessava solo mettere le carte a posto ma abbiamo aggiudicato, quindi ovviamente non l'amministrazione ma la parte gestionale ha condotto nell'alveo della legalità, della correttezza una concessione così importante. Per questo desidero fare questa rimarcatura perché credo che i servizi sociali, il dirigente dei servizi sociali, l'assessore ai servizi sociali meritino per questo un significativo plauso per il loro impegno e la loro dedizione a questa che è sicuramente stata forse la gara di appalto concessorio sicuramente più importante del nostro ente. Detto questo, l'amministrazione inoltre ha dato indirizzo ai dirigenti per la concessione a titolo oneroso di due immobili, quello di via Montefreddo che, come ricorderete, è un laboratorio, era già un laboratorio urbano, abbiamo dato come finalità quella di concessione onerosa ad uso socio-lavorativo finalizzata alla promozione dell'imprenditoria giovanile sul territorio comunale, una scelta politica molto importante secondo me, voluta fortemente da tutta la maggioranza, e ringrazio i consiglieri per aver sostenuto questa idea, aver proposto e sostenuto questa idea perché effettivamente vogliamo lasciare un immobile che abbia comunque una finalità di questo tipo, c'è grande bisogno, grande fame, allo stesso tempo poca speranza da parte dei giovani, soprattutto nella intrapresa di attività imprenditoriali,

ma allo stesso tempo anche fiducia che si possa fare qualcosa anche nel nostro territorio, e quindi questo spazio sarà dedicato a questo.

Così come per il campo sportivo Casone abbiamo deliberato una finalità di valorizzazione per la concessione onerosa ad uso promozione e realizzazione di attività sportive, questo era un piccolo inciso che tenevo a fare perché insomma un po' mi è dispiaciuto che l'assessore Porfido non abbia potuto anche spiegare questi passaggi, che comunque ritroverete in termini di valorizzazione economica all'interno del bilancio previsionale, o meglio li avete già sicuramente letti.

Sul fronte spesa, veniamo sul fronte spesa, qualche altra sottolineatura contabile ma soprattutto politica. Sul fronte spesa è stato applicato al bilancio che è oggetto di questa discussione per ciascuna annualità il disavanzo di 156.023,48 euro, corrispondente alla quota annuale costante, a partire dallo scorso anno, per quindici anni, per il ripiano, ricorderete l'anno scorso, del maggior disavanzo derivante dal diverso metodo di calcolo del fondo crediti di dubbia esigibilità, ci siamo trovati a gestire anche questa situazione e con gli altri assessori, con il gruppo di maggioranza e naturalmente con la direzione di Ragioneria del nostro ente ricorderete abbiamo fatto questa proposta e spalmato su quindici anni questo ripiano. Ricordo che il disavanzo dell'esercizio 2019 da ripianare, che derivava dal diverso metodo di calcolo del fondo crediti di dubbia esigibilità è pari a 2.340.252,19 euro e pertanto devo sottolineare che il risultato di amministrazione presunto al 31.12.2021 è – parliamo di risultato presunto – di meno 918.233,66, e risulta inferiore al disavanzo di amministrazione al 31.12.2019, appunto 2 milioni 340, quello che vi ho detto prima, derivante dal diverso metodo di calcolo dell'accantonamento a fondo crediti di dubbia esigibilità decurtato della quota di riparto applicata all'esercizio 2021 appunto di 156.023,48, quindi pari a 2.184.328,71. Questo per spiegarvi il perché appunto queste cifre, quindi magari se già qualcuno di voi aveva qualche dubbio in merito, ecco vi ho chiarito la ragione di questa cifra differente.

Quindi che cosa voglio dire? Veniamo appunto ad un'annotazione di tipo qualitativo, il nostro ente è riuscito ulteriormente a ridurre l'ammontare del disavanzo per un importo superiore rispetto a quanto previsto dal piano di recupero, e quindi permettetemi non vogliamo, come dice qualcuno dei consiglieri di opposizione, metterci le medagliette, ci mancherebbe, vogliamo dire che la virtuosità con la quale abbiamo lavorato anche quest'anno e con la quale con sicuramente grande rigore, grande esercizio di responsabilità siamo riusciti a garantire anche quest'anno un ammontare del disavanzo ridotto rispetto a quanto previsto nel piano di recupero, è un segnale molto positivo, ripeto non per noi, qui non stiamo parlando di soldi che appartengono a Fabrizio Baldassarre, o a qualunque dei componenti di questo Consiglio, no, qui stiamo parlando di soldi dei cittadini, soldi pubblici, che appartengono alla collettività, quindi dobbiamo rendere conto fino all'ultimo centesimo. E allora onore a chi si impegna e a chi in qualche maniera, con un approccio virtuoso, cerca di perseguire questi obiettivi per rispondere alle esigenze dei cittadini.

Va detto che il nostro ente ha chiuso l'esercizio 2021, e questo permettetemi non è da poco, abbiamo chiuso, e qui diciamo nota politica, abbiamo chiuso il 2021 con un fondo cassa comunque di 8 milioni 271 mila euro e spiccioli, e non abbiamo richiesto anticipazioni di liquidità con restituzione entro e oltre l'esercizio, non me ne vogliono gli amministratori precedenti però quando abbiamo iniziato il nostro mandato l'anticipazione di liquidità era una tecnica sistematica per poter disporre di liquidità, è un dato di fatto, non è un'accusa politica ma è un dato tecnico di fronte al quale ci siamo trovati. Oggi abbiamo grazie a Dio un fondo cassa di questa entità, non abbiamo richiesto nel corso di tutto il 2021 nemmeno una volta anticipazioni di liquidità con restituzione entro e oltre l'esercizio, quindi adesso ad oggi non sono state attivate anticipazioni di cassa, quindi anche per questo primo scorcio del 2022.

Le previsioni di cassa, vediamo le previsioni di cassa relative all'entrata sono state calcolate ovviamente tenendo conto del trend della riscossione, perché è chiaro che anche qui ci siamo impegnati, io ringrazio l'ufficio tributi perché sta facendo un lavoro eccellente di contatto con il pubblico, con tutte le difficoltà in questi mesi, nei mesi precedenti soprattutto, legate alla pandemia, quindi con un sistema di prenotazione, di supporto anche telefonico ai singoli cittadini o ai

professionisti, o ai CAF, relativamente a questo, quindi devo dire che davvero sono grato, a loro come a tutti gli uffici, per il lavoro eccellente che è stato fatto.

Ora, ritornando al trend della riscossione, quindi le previsioni di cassa sono state calcolate tenendo conto proprio del trend della riscossione, nonché anche di quanto siamo riusciti ad accantonare al fondo crediti di dubbia esigibilità di competenza in sede di rendiconto, generando – previo naturalmente il pagamento delle spese – un saldo di cassa finale non negativo, anche questo un altro indicatore molto importante che mi permetto di sottolineare, un altro elemento di virtuosità dal punto di vista economico-finanziario.

Bene, veniamo ad un'altra area molto importante alla quale ho accennato prima, quindi i costi del personale e le assunzioni. Tra le spese del bilancio è chiaro un'altra voce importante, prima vi ho parlato delle spese che l'ente comunale sostiene per conto dei cittadini per la raccolta e gestione dei rifiuti, e lo smaltimento, qui parliamo dei costi di struttura, in particolare dei costi del personale. In seguito all'approvazione da parte della nostra giunta comunale, che mi onoro di presiedere, del nuovo piano delle assunzioni '22-24, abbiamo previsto le spese per l'assunzione a tempo indeterminato di un assistente sociale categoria D, di uno specialista di vigilanza categoria D, per le sostituzioni che sono necessarie, si rendono necessarie nel corpo di polizia locale, di due operatori di categoria C di polizia municipale, di tre istruttori amministrativo-contabili C, un istruttore informatico, due operatori ausiliari, l'incremento a 36 ore di due istruttori tecnici a tempo parziale diciotto ore settimanali, tenendo presente che poi sono state effettuate in questo scorcio, fino all'altro giorno, assunzioni – quindi parlo del 2022 – assunzioni in capo al 2021, al bilancio 2021 di un operatore di polizia municipale categoria C, di un perito agrario categoria C, di uno specialista contabile categoria D e di un istruttore amministrativo di categoria C. Quindi non sono state previste al momento in bilancio spese per incarichi di collaborazione autonoma per il triennio, ovviamente su questo vedremo insomma se ci saranno delle necessità, altrimenti questa è un po' la situazione.

Va dato atto – e qui ancora un ringraziamento per il lavoro svolto agli uffici – e peraltro guardatevi un po' gli indicatori della piattaforma di certificazione di crediti, la cosiddetta PCC, da non confondere con la BCC, la PCC, la piattaforma di certificazione di crediti con i relativi indicatori certifica che il nostro ente, il Comune di Santeramo in Colle non è tenuto ad effettuare alcun accantonamento al fondo di garanzia debiti commerciali, quindi se fossimo stati obbligati – ecco, io voglio spiegarlo in maniera semplice, anche accessibile per i cittadini – a questo ulteriore accantonamento la nostra capacità di spesa si sarebbe ridotta per un importo corrispondente all'ammontare da accantonare, anche questo virtuosità che non è cosa da poco perché stiamo parlando di cifre che noi abbiamo comunque liberato per poterle utilizzare in servizi, nel potenziamento dei servizi, degli uffici, per dare comunque, migliorare i servizi ai cittadini. È un dato di fatto, ripeto, non è un'autoglorificazione.

Ora veniamo agli effetti dell'emergenza epidemiologica da Covid-19. In merito a questo sul bilancio 2022-24 potranno anche, è giusto che lo sappiate, applicarsi all'annualità 2022 in particolare le economie registrate rispetto alle somme ricevute nel corso del 2020 e 2021, ora stiamo provvedendo, gli uffici stanno provvedendo alla quantificazione delle somme applicabili nell'annualità 2022, risultanti dalla certificazione che è in scadenza il 31 maggio, della perdita di gettito che comunque abbiamo avuto connessa all'emergenza epidemiologica, per tutto quello che riguarda i tributi di competenza comunale, al netto delle minori spese delle risorse che fortunatamente sono state assegnate dallo stato a ristoro delle minori entrate e delle maggiori spese connesse appunto a questa ormai faticosa e famigerata emergenza.

Tra le spese correnti ancora un'altra sottolineatura, un altro progetto che stiamo diciamo venendo ad alcune diciamo cose che sono da sottolineare perché si stanno realizzando, oltre a quelle di natura ordinaria sono presenti, ovviamente voglio rassicurarvi delle spese per le prossime elezioni amministrative comunali, quindi il budget per fare le elezioni ci sta, però ecco veniamo invece alla..., non ci siamo dimenticati insomma che si vota e che c'è da spendere appunto dei soldi per fare, per effettuare le votazioni, però ecco in particolare per il progetto Innovation and Transformation in Education Erasmus Plus, che ha avuto una situazione, è stato finanziato – ricorderete – nel 2019 in partnership con l'Università di Bari e con enti locali di Turchia, Lettonia e Polonia, ha avuto

chiaramente una fase di stallo legata alla pandemia, abbiamo vissuto uno degli incontri che erano stati rinviati on-line, mentre un primo incontro è stato fatto in presenza in Turchia, al quale avevo partecipato io insieme a componenti dell'Università di Bari e una docente della scuola media Bosco, quindi si va avanti, e soprattutto per il progetto Porta Futuro, che finalmente trova la sua attuazione. Anche questo dopo un iniziale entusiasmo, c'era stata una fase di stallo durante tutta la pandemia, adesso il dirigente del servizio socioculturali procederà speditamente per la gara per allestire questo progetto, che è un progetto molto importante, Porta Futuro, come job center moderno, ne avevamo parlato in un precedente Consiglio comunale circa due anni e mezzo fa, per cui gli spazi che saranno adibiti al progetto Porta Futuro saranno quelli antistanti i servizi sociali, quindi ci sarà uno spazio che naturalmente trova una collocazione in quello che è il palazzo dei servizi socioculturali, delle attività produttive e dei servizi alla persona in generale, quindi demografici, stato civile e così via. Quindi quello sarà il luogo destinato e preposto al progetto Porta Futuro che, come sapete, è un progetto di città metropolitana nel quale il Comune di Santeramo in Colle è capofila rispetto ad anche due Comuni vicini, cioè Gioia del Colle e Cassano delle Murge. Quindi noi siamo il fulcro di questo progetto nel territorio e apriremo anche uno sportello, naturalmente di ridotte dimensioni, sia a Cassano che a Gioia del Colle.

Va sottolineato che, questo è un altro dato purtroppo politico ma necessario, che abbiamo previsto in bilancio un incremento medio nelle spese per utenze di circa il 40% rispetto all'annualità 2021, non potevamo metterci, come si suol dire, il prosciutto agli occhi, fare finta di niente e quindi, come tutti i Comuni e gli enti della pubblica amministrazione abbiamo dovuto prendere atto dell'incremento dei costi delle utenze stimato, speriamo che la stima non sia troppo bassa ma stimato a circa il 40% in più rispetto all'annualità 2021.

In merito alle spese in conto capitale, oltre a quelle che ci ha riferito l'assessore Marsico, relative ai lavori pubblici e che trovano la loro naturale collocazione tra le previsioni di bilancio questa amministrazione ha previsto anche, quindi oltre ai 694 mila euro per il finanziamento regionale che ci permetterà di fare degli interventi di manutenzione straordinaria, abbiamo previsto – questo è importante, è una scelta diciamo anche per rispondere alle cresciute esigenze di manutenzione delle strade – l'adesione ad un accordo quadro per gli interventi di manutenzione della rete stradale, una cosa sicuramente indispensabile, che qualcuno dice avremmo potuto magari intraprendere in precedenza, ma adesso finalmente abbiamo la possibilità, diciamo la disponibilità finanziaria per farlo e quindi lo abbiamo compreso in questo bilancio previsionale.

Vengo – sto per concludere, abbiate un po' di pazienza ancora – vengo un po' all'area dei servizi socioculturali, perché mi sembra giusto mettere in evidenza, dare visibilità ad alcuni degli interventi che abbiamo previsto in questo bilancio previsionale, in particolare mi riferisco al capitolo 671 nel quale, nel rispetto della normativa regionale vigente, il Comune istituisce come sapete un fondo ad hoc da utilizzarsi per la corresponsione di contributi agli assegnatari che non siano in grado di sostenere l'onere per il pagamento del canone di locazione e per il rimborso dei servizi anche prestati dall'ente, quindi che ne so la quantificazione di utenze idriche e il pagamento. Questo fondo potrà essere utilizzato in via eccezionale esclusivamente per gli assegnatari che versano in condizione di morosità dovuta a stato di disoccupazione o grave malattia, oppure per azioni reputate idonee al fine appunto di raggiungere un pareggio di bilancio rispetto al capitolo.

Poi nel capitolo 1390 abbiamo incrementato i capitoli diciamo destinati alla cultura, insomma che negli ultimi due anni sono rimasti del tutto depressi, perché l'auspicio è che si spera di organizzare eventi culturali e turistici che possano permettere una ripresa non solo pratica, operativa, ma proprio anche psicologica, di incoraggiamento insomma per tutti gli operatori, ma per la cittadinanza tutta, intorno appunto ad una nuova programmazione di eventi culturali e turistici.

Per il capitolo 1859 dopo più di vent'anni è stata prevista – ce lo permetterete – in bilancio è stata prevista la fornitura in leasing di una autovettura nuova per i servizi sociali e per l'ufficio demografici e stato civile, che si stima insomma arriverà entro maggio per permettere gli adempimenti propri dell'ufficio elettorale ma anche delle assistenti sociali, quindi un'automobile comunale che ormai si rendeva indispensabile per poter garantire gli spostamenti.

Nel capitolo 2005, siamo sempre nei servizi sociali, rispetto ai servizi per i cosiddetti senza fissa dimora abbiamo intenzione ovviamente di mettere a bando il centro comunale, ora stiamo parlando del centro comunale di pronta accoglienza che per il momento noi stiamo mettendo a disposizione, stiamo riallestendo, come già vi dicevo giovedì scorso in Consiglio comunale, che stiamo allestendo per ripristinarlo da hub vaccinale quale è stato nel corso degli ultimi mesi, riportarlo alla propria funzione d'uso, e questo però il dirigente dei servizi socioculturali si sta già attrezzando per una messa a bando di gara per l'affidamento di questo centro di pronta accoglienza con l'auspicio che certamente la situazione speriamo di crisi fra Russia e Ucraina possa rientrare e quindi questo possa essere al servizio della comunità in senso ampio del termine.

Per il capitolo 2184 appunto vi ho già detto della realizzazione del progetto Porta Futuro, quindi non ritorno.

Per i capitoli 1883 e 1885 di risposta appunto all'incremento delle entrate per la concessione, della quale vi ho parlato, dell'immobile della RSA e RSSA a favore come sapete del raggruppamento composto dalla cooperativa Con Noi, che già preesisteva nella gestione, della cooperativa Medihospes, sono stati incrementati in modo da complementare i capitoli per le rette di anziani e disabili, come peraltro da precedente atto di indirizzo del Consiglio comunale, dove dovessero esserci delle economie è ovvio – anticipo magari una domanda, un'obiezione da parte di qualcuno – le stesse saranno utilizzate per lavori di manutenzione straordinaria presso quell'immobile di via Pietro Sette al fine di evitare magari speculazioni sugli introiti derivanti dalla concessione onerosa attuale.

Per i capitoli 1990 e 1825 va detto, va sottolineato, è anche questa una scelta politica, sono stati incrementati i capitoli per l'assistenza alle persone bisognose e alle famiglie affidatarie, purtroppo ci troviamo in un momento storico nel quale davvero al di là delle forme di supporto al reddito statale o regionale è necessario che anche il Comune continui a fare la propria parte, come la sta facendo tuttora, però i bisogni sociali, i bisogni di famiglie che a volte in maniera irruenta, a volte in punta di piedi, ci chiedono aiuto, chiedono aiuto ai servizi sociali, va dato atto e vanno assolutamente soddisfatti, quindi abbiamo incrementato i capitoli per l'assistenza a questa categoria di cittadini.

Per il capitolo 2040 abbiamo incrementato appunto queste voci per poter rinnovare un'esperienza che io ho fortemente voluto, a maggior ragione avendo il ruolo come sapete di consigliere direttivo regionale di ANCI Puglia e come delegato all'istruzione di ANCI Puglia, il progetto del servizio civile appunto con ANCI Puglia, devo dire che abbiamo sperimentato l'inserimento di risorse del servizio civile, che tuttora danno il loro contributo fattivo nell'ambito dei servizi socioculturali. Quindi devo dire che abbiamo fatto un'esperienza positiva e che vogliamo consolidare, il nostro Comune, voglio dire non sono tantissimi i Comuni che in Puglia hanno questa possibilità, io ho fortemente voluto questa cosa insieme all'assessore alle politiche sociali, quindi continuiamo su questa strada.

Capitolo 2046, è stato naturalmente – ve lo comunico – integrato questo capitolo relativo alla compartecipazione comunale per l'accesso ai canoni di locazione, proprio per ulteriormente rimpinguare le risorse che sono necessarie per questi scopi. L'ho già detto commentando più in generale il bilancio, poi ci sono – aggiungo – oltre alle procedure di concessione, di valorizzazione dell'immobile di via Montefreddo con quelle finalità che vi ho detto, e della concessione del campo Casone, va ricordato che c'è il rinnovo della concessione nella biblioteca comunale e dei relativi servizi complementari.

Io credo che, quindi chiudo, mi sono dilungato ma credo che fosse importante, come giustamente è stato anche rappresentato, fosse importante in questo nostro, diciamo di questa consiliatura, ultimo bilancio previsionale fare alcuni passaggi di precisazione magari sia per anticipare alcune richieste di notizia, di informazione, o obiezioni, in particolare ho dato enfasi all'ambito dei servizi socioculturali proprio per sottolineare politicamente la nostra volontà in questo momento storico nel quale davvero la sofferenza, il disagio economico, sociale, psicologico dei cittadini che risiedono nel nostro territorio comunale si fa sentire ancor più aspro rispetto al passato, ecco la nostra amministrazione comunale vuole dare con questo bilancio un segnale molto, molto rilevante insieme a tutte le altre

azioni che sono state già evidenziate, ma molto, molto importante per cercare di alleviare per quello che è possibile una situazione che davvero si fa sempre più complicata.

Io vi ringrazio e sono a disposizione per eventuali richieste di chiarimento. Grazie.

Presidente Natale Andrea (02:59:09)

Grazie Sindaco, apro la discussione, mi ha scritto che chiedeva la parola l'assessore Porfido, forse per integrare? Prego.

Assessore Porfido Rosa

Sì grazie, presidente, sarò brevissima. Coglievo l'occasione appunto per rispondere per educazione al consigliere D'Ambrosio, che gentilmente mi ha richiesto dei chiarimenti, e anche per rispetto al servizio che rende il Consiglio comunale, per cui prendo i cinque minuti che mi sono stati tolti dal consigliere Ricciardi e chiarisco anche qual era il mio ruolo nella relazione rispetto al punto al consigliere Sirressi, perché non credo che lo abbia inteso. Allora le scuole rurali attualmente nel PRG hanno una destinazione di edilizia scolastica, come ben sa anche il consigliere D'Ambrosio, e quindi sono inalienabili, per cui fu richiesto in Regione di variare la destinazione ad abitazione.

L'iter procedurale ha ottenuto brevemente arrivo al parere positivo dell'autorità di bacino del Parco dell'Alta Murgia, della Vinca da parte della Regione ma non ha ottenuto la compatibilità nel settore urbanistico. Quindi c'era la non compatibilità nel settore urbanistico con una richiesta di integrazione. In breve oggi attraverso il PUG, che considera le scuole rurali in contesti consolidati e quindi con una destinazione urbanistica ad abitazione, accade che questi beni diventerebbero alienabili, e quindi diciamo che appena sarà approvato, sarà data l'approvazione definitiva, perché noi abbiamo già l'approvazione regionale, ma c'è bisogno dell'approvazione definitiva, potremo portare il PUG in Consiglio comunale e quindi risolvere tutta una serie di situazioni congelate inclusa questa. Grazie.

Presidente Natale Andrea (03:01:20)

Grazie assessore. Prego consiglieri. (*consigliere D'Ambrosio: grazie assessore*). Signori se non mi chiedete la parola io passo alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto, prego signori. Allora, ritiro la dichiarazione di voto, prego consigliere Sirressi.

Consigliere Sirressi Francesco (03:02:07)

Siamo arrivati insomma al quinto anno di questa amministrazione, al nostro quinto anno di bilancio, sono stati cinque anni dal punto di vista del bilancio all'insegna dell'equilibrio economico-finanziario e della ricerca della stabilità, perché? Perché si è dovuto un po' far fronte alla malagestione delle precedenti amministrazioni. Questo chiaramente ha comportato tutta una serie di sacrifici anche per noi. Ora diciamo che circa due anni fa, dopo che sono state sistemate un po' di situazioni e aver rinnovato un attimo anche il discorso degli assessori, avevo chiesto alla giunta di accelerare un attimino e di osare qualcosa in più per quanto riguarda la realizzazione degli obiettivi che ci eravamo prefissati, purtroppo così non è stato, gli obiettivi raggiunti in alcuni settori non sono stati all'altezza ovviamente delle aspettative, e questo mi dispiace molto. Certo non siamo stati molto fortunati gli ultimi anni perché la pandemia ha portato via tantissime energie e quindi tantissimo impegno da parte poi degli uffici e anche degli assessori, e non per ultimo chiaramente la guerra.

Però alla base di tutto ci sono sempre i soliti problemi che poi vengono rilevati e che sono problemi fondamentalmente di natura tecnica e burocratica, dalla mancanza di personale, nonostante ogni anno si continui ad assumere personale comunque manca sempre il personale, alla mancanza di fondi comunali, quindi il dover ricorrere sempre ad attingere a risorse esterne, regionali, nazionali, europee, alcune ditte comunque tengono in ostaggio il Comune e le amministrazioni di competenza. In queste condizioni chiaramente risulta veramente difficile amministrare, questa difficoltà credo che sia comune un po' a tutte le amministrazioni e in tutti i paesi. Però dal mio modesto punto di vista è chiaro che fa tanta rabbia il fatto di sapere di avere a disposizione dei soldi, o di avere delle opere in ballo e non poterle realizzare in tempi molto più rapidi. Ora se dovessi basarmi sui risultati raggiunti

chiaramente istintivamente dovrei astenermi dall'approvazione di questo bilancio, però chiaramente il mio senso di responsabilità verso la cittadinanza, verso chi ha avuto fiducia in noi chiaramente mi spinge ad agire in maniera differente. Grazie presidente.

Presidente Natale Andrea (03:05:12)

Grazie consigliere Sirressi. (*consigliere D'Ambrosio: siamo nelle dichiarazioni di voto?*). No, non è dichiarazione di voto, consigliere, ho ritirato perché mentre stavo facendo la dichiarazione di voto il consigliere Sirressi, che si era allontanato un momento, mi ha chiesto di fare un intervento. Prego, il consigliere Lillo mi ha chiesto la parola, prego consigliere.

Consigliere Lillo Rocco (03:05:45)

Analizzando il bilancio, la prima cosa che si nota è il progressivo buon andamento della situazione finanziaria dell'ente, come sta avvenendo ormai da quattro anni a questa parte, e la positiva situazione di cassa migliora sicuramente la capacità di spesa del nostro ente comunale e migliora la capacità assunzionale che permetterà di rinforzare i nostri uffici, dare lavoro stabile alle persone e migliorare i servizi ai cittadini. La buona gestione della finanza dell'ente comunale ci mette al sicuro da eventuali blocchi amministrativi che possono nascere da un deficit finanziario, questo bilancio di previsione per questo anno 2022 va approvato a mio avviso per finanziare la manutenzione del manto stradale, sia nelle strade interne che esterne alla zona urbana, va approvato per finanziare gli eventi estivi già a partire dalla fine della primavera, possibilmente con un bando, per incentivare anche la mobilità sostenibile al fine di ridurre l'utilizzo delle auto in città, e questo bilancio deve anche servire a finanziare l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici comunali, e su questo ultimo aspetto ne discuteremo tra poco.

Siamo a pochi mesi dal termine naturale di questa consiliatura e quello che ha detto il Sindaco oggi pomeriggio vale anche per noi consiglieri di maggioranza, e cioè che fino all'ultimo giorno di mandato non ci fermeremo di onorare il nostro mandato che i cittadini ci hanno assegnato e di servire la città di Santeramo. Grazie.

Presidente Natale Andrea (03:07:52)

Grazie consigliere Lillo. Dichiarazione di voto, signori, prego. Se non ci sono interventi come dichiarazione di voto io passerei alla votazione. Prego consigliere.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Io devo intervenire come dichiarazione di voto, brevissimamente perché non volevo neanche fare l'intervento avendolo fatto nel DUP, che mi sembrava quello più politico, più importante da un punto di vista appunto politico, per dire una cosa molto semplice: il Sindaco molto spesso esordisce – mi dispiace che non ci sia in collegamento, non lo vedo – se vuole intervenire qualche altro io mi riservo a breve, sperando che sia presente il Sindaco, perché insomma vorrei avere la sua interlocuzione, si sarà allontanato per questioni personali.

Consigliere Ricciardi Filippo

Va bene, magari allora faccio la dichiarazione di voto nostra.

Presidente Natale Andrea

Allora quindi mi è sembrato di capire che al ritorno del Sindaco vorrebbe rifare la dichiarazione di voto. Prego consigliere Ricciardi, si dilunghi consigliere Ricciardi, le do un minuto in più.

Consigliere Ricciardi Filippo (03:09:39)

Va bene, allora anche io vorrei unirmi ai ringraziamenti nei confronti del settore sì finanziario, ma insieme anche a tutti gli altri, certo, perché come sappiamo il bilancio, come tutti i documenti programmatici che abbiamo approvato poc'anzi, è il frutto di un lavoro che coinvolge tutti gli uffici, lo sappiamo benissimo, quindi i ringraziamenti per l'ottimo lavoro svolto vanno distribuiti equamente

fra tutti i settori. Ci tengo a sottolineare, e ringrazio il Sindaco per averlo fatto prima, che come gruppo consiliare abbiamo fortemente voluto e spinto affinché, soprattutto per quest'ultimo anno si procedesse ad approvare il bilancio quanto prima, appunto speravamo anche prima di marzo in verità, però sicuramente va riconosciuto come anche ha fatto giustamente e correttamente il consigliere D'Ambrosio, quello di aver portato oggi 14 marzo in approvazione è comunque un risultato straordinario. Poi cos'altro possiamo dire? Il ringraziamento per i nostri uffici deve essere ancora più forte considerando anche la congiuntura che la pubblica amministrazione in generale si trova a vivere in questi ultimi anni con un mancato turnover del personale. A proposito voglio dire al collega amico Sirressi, che ha espresso la sua opinione poco fa su questo tema, che sì certo le assunzioni sono state fatte in questi anni ma come possiamo vedere conti alla mano il bilancio tra pensionamenti e nuove assunzioni è gravemente negativo, per ragioni non dipendenti certamente dalla nostra volontà, perché come è ovvio noi vorremmo sia assumere per creare opportunità di lavoro qualificato per i cittadini, di Santeramo e non, sia appunto per una miglior gestione dei procedimenti amministrativi e dell'azione amministrativa in generale.

C'è da calcolare anche che questa minore disponibilità di personale e di risorse quindi umane è contestuale anche a nuovi e maggiori oneri gestionali in termini appunto di difficoltà dei procedimenti, ma anche maggior varietà in seguito alle varie riforme, nominato poco fa il PIAO, che è l'ennesimo atto di programmazione che comunque assorbe il personale nell'attività di studio, di programmazione, di redazione, che bisogna anche dirlo è l'ennesima finta semplificazione amministrativa, come ci sono stati tentativi di semplificazione in passato e tutti in realtà sono andati ad aggravare la gestione delle pubbliche amministrazioni.

Non intendo spingermi nel dettaglio, nel merito del bilancio di previsione, questo sarebbe proibitivo infatti sviscerare oltre 500 pagine di documenti in gran parte economico-finanziari, credo che non sia agevole in un'assise come quella del Consiglio comunale. Però diciamo una nota di rilievo che voglio fare, che è il caso di fare e che in parte è già stata fatta però vorrei andare ancora un po' nel dettaglio, e anche per dilungarmi come mi è stato chiesto, risulta innegabile da chiunque dotato di onestà intellettuale, possiamo dirlo, che la gestione economica e finanziaria dell'ente sia stata comunque improntata su una virtuosa prudenza, dobbiamo dirlo senza questa prudenza credo che le sfide che hanno caratterizzato quest'ultimo periodo non devo elencarle, ad esempio la pandemia che ha avuto oltre ovviamente conseguenze in termini di vite umane anche nefaste conseguenze economiche e finanziarie, credo che questa prudenza ci tornerà anche utile in futuro, intendo proprio come cittadini e come comunità, non solo come amministrazione per chi continuerà ad amministrare anche in futuro, ma credo anche per le sfide del presente e del prossimo futuro che potrebbero avere effetti anche più gravi della pandemia, si vedano ad esempio questi venti di guerra e inflazione galoppante, non ultima. Voglio concludere così l'intervento, appunto con l'auspicio che anche la prossima amministrazione mantenga questo stesso approccio prudenziale che si concretizza appunto nel rispetto delle risorse sempre più esigue a disposizione dei Comuni, dobbiamo prendere certamente per.. (*presidente Natale: concluda consigliere Ricciardi*) dei minori trasferimenti nel prossimo futuro, così come è stato nel corso degli anni, da parte dell'amministrazione centrale. Allora concludo e appunto rinnovo il ringraziamento e l'auspicio al potenziamento delle risorse umane a disposizione dell'ente. Passo la parola al collega, grazie.

Presidente Natale Andrea (03:16:08)

Grazie consigliere Ricciardi. Ma ha fatto la dichiarazione di voto? Chiedo scusa, mi sono distratto un momento.

Consigliere Ricciardi Filippo

Sì, scusami presidente, la dichiarazione di voto è favorevole, certamente, per il Movimento 5 Stelle, e passo la parola, grazie.

Presidente Natale Andrea (03:16:25)

Grazie consigliere Ricciardi. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Volevo che il Sindaco si liberasse da altre cose che era andato a fare per poter dire una cosa che lui spesso ripete, dice: “non l’abbiano a male gli amministratori che mi hanno preceduto”, e poi tira la freccia. Bè questa volta glielo devo dire, non gliel’ho mai detto, non l’abbia a male Sindaco ma mi chiedo: ma perché non l’hanno implorata di rimanere a fare il Sindaco? Cioè dopo tutta questa relazione, dopo tutti questi buoni propositi a venire, quindi a realizzarsi, non ha realizzato, mi chiedo come mai non l’hanno implorata, non abbiano detto “ma no, rimani”, dovevano tirarle la giacchetta. Invece non ho visto né pianti e né brandelli di giacchetta nelle mani degli altri, evidentemente qualcosa non è andata. Anche perché lei continua molto spesso a dire non verità, e continua sempre a dire “situazione debitoria che noi abbiamo ripianato”. Primo: ormai è stanca anche la gente di sentirlo, non c’è stata nessuna situazione debitoria ma si è trattato di disavanzo che non è debito ma sono mancati introiti al Comune, non ci sono state spese correnti non avendo i soldi nel portafoglio, quindi spese correnti lei non ne troverà mai quando non era possibile spendere, ha trovato disavanzo che significa rispetto allo storico degli introiti i soldi non sono entrati. E lei non ha ripianato niente, niente! L’unica persona seria che abbiamo avuto in questo è stato il commissario nominato subito dopo la nostra amministrazione comunale, che si è assunto la responsabilità di un ripiano triennale perché le situazioni di disavanzo, Sindaco, lei le ha riversate sulle future generazioni, non si è assunto la responsabilità in proprio mettendoci gli euro che avrebbe dovuto metterci ma l’ha data al futuro, all’avvenire, a quello che deve essere. Quindi già questo depone male di un’amministrazione che a mio parere non è un’amministrazione sana.

Ma, detto questo, entriamo nel merito della bella e florida situazione economico-finanziaria del Comune, bè voi non avete fatto altro che raccogliere i frutti di chi stava prima, perché se oggi avete i soldi in cassa è perché sono stati fatti gli accertamenti delle evasioni degli anni precedenti, e questi accertamenti sono stati fatti con una struttura amministrativa che è stata messa a posto dopo tanto lavoro fatto da chi vi ha preceduto, per poter avere la possibilità, lo abbiamo detto tante volte, ci siamo anche stancati a ripeterlo, per poter avere la possibilità di fare l’accertamento delle evasioni delle tasse comunali abbiamo lavorato tantissimo perché non esisteva nel Comune di Santeramo neanche il database su cui andare a fare gli incroci sugli altri enti e constatare tutte le evasioni, voi lo avete trovato e l’ufficio preposto ha fatto gli accertamenti, alcune volte hanno fatto anche degli errori, ma che dire? Può anche esserci l’errore e quindi dei soldi che poi non entreranno più, ma al di là di questo voi avete trovato la possibilità di incamerare quelle somme di danaro che comunque sarebbero diventate per il futuro disavanzo e voi vi sareste trovati nel disavanzo, non nel debito, nel disavanzo, cioè vale a dire mancato introito per evasione dei tributi comunali. Questo è accaduto e voi avete avuto la fortuna di arrivare dopo chi ha preposto l’ente nella condizione di fare gli accertamenti e di incamerare del danaro. Questa è la verità storica inconfutabile, su questo non c’è da fare una discussione (*presidente Natale: concluda consigliere D'Ambrosio*) e chi dice diversamente dice delle bugie. E va bè, la politica forse è fatta di bugie, noi non le abbiamo mai dette, ma voi avete imparato probabilmente la parte peggiore delle bugie, del millantare alcuni meriti che non avete e denigrare sempre il lavoro degli altri, tanto voi dite sempre, addirittura ho sentito stasera che è colpa della guerra che voi non siete riusciti a portare a termine, avete avuto tutte le sciagure di questo mondo, avete avuto la pandemia, (*consigliere Sirressi: non dica fesserie, non era quello il senso, D'Ambrosio, ma per favore*) avete avuto l’evasione, avete avuto pure la guerra (*presidente Natale: concluda consigliere D'Ambrosio*). È bello dare sempre responsabilità ad altri, a chi stava prima, agli uffici che non funzionano, all’ufficio tecnico, fino ad un anno fa sentivamo in quest’aula, anzi non è aula perché siamo ancora online, siamo rimasti ancora l’ultimo baluardo dell’online, io vado tutti i giorni nelle aule dove incontro 25 alunni e tutti i giorni stiamo con le mascherine, facciamo lezione, il Consiglio comunale non si può con 25 persone riunire, questo è uno scandalo, “questo è uno scandalo”, questa è la verità oggettiva di quello che voi non avete fatto e continuate a non fare. (*presidente Natale: consigliere D'Ambrosio concluda la dichiarazione di voto*). Ho ancora del tempo. (*presidente Natale:*

no, sono passati sei minuti, lei ne aveva tre consigliere). Sono già passati sei minuti? Mannaggia alla miseria, stavo per entrare ancora nel... (*presidente Natale: le ho concesso il doppio del tempo*). Chiedo scusa, presidente, il voto è negativo.

Presidente Natale Andrea (03:23:25)

I consiglieri di maggioranza sicuramente si stanno arrabbiando, però mi permetta, i consiglieri di maggioranza sicuramente si staranno arrabbiando, però mi permetta giusto velocemente, ma se lei nei suoi interventi aveva mezzora per poter dire la sua, ma perché mi mette in difficoltà proprio nella dichiarazione di voto. (*consigliere D'Ambrosio: sto finendo, presidente*). Cioè sembra come se lei sta aspettando che io la debba interrompere. (*consigliere D'Ambrosio: non ti infervorare, presidente*). Assolutamente no.

Consigliere D'Ambrosio Michele (03:24:10)

Ti voglio bene, voglio che tu stia calmo e che la tua pressione stia bene, quindi finisco subito. Il mio voto sarà negativo, naturalmente, sarà contrario all'approvazione di questo bilancio, che porta ancora il "faremo, abbiamo progettato", ma che purtroppo vedremo che poco sarà realizzato, per tanti motivi di cui non ho avuto la possibilità di dire, e soprattutto perché c'è stata solo e sempre voglia di dare responsabilità che altri non hanno e che mai questa amministrazione si è assunta. Siete bravi, siete buoni, siete i migliori, però si dice a Santeramo "i fichi nel paniere si vedono", e fichi nel paniere noi non ne abbiamo visti.

Presidente Natale Andrea (03:25:07)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Il Sindaco mi chiede la parola ma purtroppo siamo in dichiarazione di voto e per lo stesso motivo non faccio il mio intervento di onestà intellettuale, in fase di consuntivo avremo modo di dire la nostra. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (03:25:28)

Giusto per fare la dichiarazione di voto, per rimarcare alcuni aspetti: il bilancio che ci viene presentato 2022-2024 è per certi versi un bilancio consuntivo per quella che è stata l'attività svolta dall'amministrazione nei cinque anni precedenti, che è diciamo per quello che può rappresentare una dichiarazione di intenti, perché devo dire questa amministrazione al di là di questo scorcio di anno 2022 diciamo verosimilmente, a meno che gli elettori non confermeranno l'attuale amministrazione, l'attuale quadro politico per la prossima legislatura, verosimilmente verrà gestito questo bilancio per il restante 2022, 2023 e 2024 da un'amministrazione diversa. Però una cosa voglio dire: quando il Sindaco e anche i colleghi consiglieri di maggioranza hanno lodato la celerità con la quale questa amministrazione ha portato per quest'anno il bilancio di previsione con congruo anticipo rispetto ai tempi, voglio dire che molto probabilmente la celerità non è anche diciamo sintomo di chiarezza nei dati presentati. Voglio rappresentare soltanto due elementi, due numeri per così far riflettere su quello che è l'approssimazione di questo bilancio, il bilancio di previsione prevede per quanto riguarda la TARI per esempio lo stesso importo, come entrate, rispetto all'anno ..., e per quanto riguarda invece il recupero dell'evasione prevede un recupero di evasione di 100 mila euro. Bene, a me consta che già gli accertamenti notificati da questo Comune sono molto di più di 100 mila euro di quelli previsti, quindi questo sta a significare due cose: o il dato è approssimato, e questo chiaramente non depono favorevolmente, oppure invece l'amministrazione comunale è cosciente che gli accertamenti che sono stati emessi, quindi notificati ai contribuenti di Santeramo, sono accertamenti che non hanno nessun fondamento, perché altrimenti avrebbero dovuto prevedere quantomeno per l'anno 2022 un valore di possibili accertamenti esattamente per quello che è il contenuto degli accertamenti ... E la stessa cosa dicasi per quanto riguarda l'IMU, anche per l'IMU esistono degli accertamenti notificati che sommati danno un valore superiore, di gran lunga superiore ai 100 mila euro previsti nel bilancio di previsione, quindi anche in questo caso sta a significare che cosa? Sta a significare che forse gli accertamenti sono completamente infondati, e peraltro vorrei così porre all'attenzione di chi ha redatto, diciamo la

parte politica, ha dato l'indirizzo per la predisposizione di questo bilancio, che molto probabilmente anche in materia di IMU la quantificazione fatta per l'anno 2022 non mi sembra una quantificazione corretta alla luce di quella che è l'attività svolta dagli stessi uffici.

Detto questo, il voto è un voto sicuramente contrario, negativo, perché questo è un bilancio che non dà nessuna prospettiva di sviluppo, nessuna prospettiva per quelle che sono le richieste, le istanze, le attese da parte della comunità, non le ha date nei cinque anni precedenti al di là di quello che è il giudizio del Sindaco, non li dà con questo bilancio di previsione per l'anno 2022-2024. Quindi confermo il voto negativo nei confronti del bilancio portato alla nostra attenzione.

Presidente Natale Andrea (03:29:19)

Grazie consigliere Digregorio. Votazione, prego segretario. Chiedo scusa, segretario, invito il consigliere Ricciardi e il consigliere D'Ambrosio ad apparire in video. Consigliere D'Ambrosio? Va bene proceda segretario, è l'ultimo. Eccolo, prego.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (03:30:05)

Baldassarre Sindaco (*Sindaco Baldassarre: assolutamente favorevole*).

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.

Caggiano assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi contrario.

Digregorio (*consigliere Digregorio: assolutamente contrario*).

Volpe assente.

Larato (*presidente Natale: è appena entrato*). (*consigliere Larato: sono appena entrato, quindi mi astengo*). Astenuto. (*consigliere D'Ambrosio: sul bilancio, ti stai astenendo sul bilancio Camillo?*). (*consigliere Larato: allora esco, scusate, vado via*). Ditemi voi presidente. (*Presidente Natale: io lo vedo presente il consigliere Larato. Non lo vedo più presente. E quindi? Lo richiami nuovamente*).

Allora ripartiamo da Nuzzi è contrario? (*consigliere Nuzzi: sì*).

Digregorio è contrario? (*consigliere Digregorio: assolutamente contrario*).

Volpe è assente.

Larato assente, per induzione.

Caponio assente.

D'Ambrosio contrario.

Allora i voti contrari sono tre, tre contrari, otto favorevoli, cinque sono i consiglieri comunali assenti.

Presidente Natale Andrea (03:33:22)

Grazie segretario. Anche il quinto punto all'ordine del giorno viene approvato.

Immediata esecutività, prego.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Baldassarre Sindaco (*Sindaco Baldassarre: del tutto favorevole*).

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi favorevole.

Caggiano assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi contrario.

Digregorio (*consigliere Digregorio: completamente contrario*).

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio contrario.

I voti contrari sono tre, i voti favorevoli otto, cinque i consiglieri comunali assenti.

Presidente Natale Andrea (03:34:57)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività al quinto punto all'ordine del giorno viene convalidata.

Presidente Natale Andrea (03:35:09)

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: **redazione del piano eliminazione barriere architettoniche (PEBA)**. Chiedo scusa me nell'oggetto c'è un refuso, è indicato "adozione", ma come possiamo tranquillamente vedere nel dispositivo viene praticamente preso atto dell'adozione già effettuata in giunta comunale, e praticamente stiamo approvando il suddetto piano, pertanto l'oggetto non è "adozione" ma è "approvazione". Relaziona l'assessore Porfido, prego assessore.

Assessore Porfido Rosa (03:35:55)

Quindi ora parliamo del piano di eliminazione delle barriere architettoniche per portarlo alla presa visione dell'adozione e ad approvazione. Sappiamo che nel rispetto delle linee di indirizzo regionali relative all'abbattimento delle barriere architettoniche ogni Comune dovrebbe essersi già dotato di un proprio PEBA con l'obiettivo di avviare un monitoraggio e poi una pianificazione integrata, finalizzata all'abbattimento e al superamento della barriere architettoniche esistenti nel territorio. Il PEBA è uno strumento di pianificazione urbana che identifica e classifica le barriere architettoniche presenti in edifici pubblici, in spazi pubblici, piazze, marciapiedi, strade, parchi, giardini, in elementi puntuali di arredo urbano. Il PEBA pianifica e coordina gli interventi di abbattimento delle barriere secondo diverse soluzioni tipo, applicabili per gruppo di casi, riporta le relative spese di abbattimento e adeguamento parametrizzabili per soluzioni tipo e la priorità di finanziamenti per tipo di intervento. Attraverso un'attuazione graduale del PEBA l'amministrazione pubblica potrà accrescere il livello di accessibilità e sicurezza degli spazi urbani e dei servizi erogati.

Io, per una questione proprio di praticità, non elenco tutti gli elaborati grafici e le tavole progettuali, che naturalmente sono state puntualmente revisionate, è un ottimo progetto per cui insomma dal punto di vista tecnico con il supporto del dirigente, dell'ufficio tecnico tutto, noi invitiamo all'approvazione del PEBA per Santeramo. Grazie.

Presidente Natale Andrea (03:38:11)

Grazie assessore Porfido. Apro la discussione, nel frattempo sono le 20.01 ed è entrato in aula il consigliere Larato, si faccia vedere consigliere Larato, buonasera. Apro la discussione, prego signori. (*consigliere Digregorio: presidente posso fare una domanda all'assessore?*). Ma certo, prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (03:38:40)

Assessore ho visto nell'elenco, è un fatto positivo sicuramente l'atto che viene portato alla nostra attenzione, la proposta che viene portata alla nostra attenzione, vedevo che nell'elenco però, mentre è presente la struttura sportiva di Iazzitiello, un'altra struttura che appartiene alla Curia, non vedo presente le chiese, ma c'è un motivo particolare perché sono state escluse dalla possibilità di poter realizzare interventi per il superamento delle barriere architettoniche?

Presidente Natale Andrea (03:39:19)

Grazie consigliere Digregorio. Prego assessore.

Assessore Porfido Rosa

Sì in realtà io non ho gli strumenti per rispondere perché è un progetto redatto da un architetto che ha avuto appunto questo incarico ed è stato seguito dal dirigente dell'ufficio tecnico. Per cui noi insomma abbiamo ritenuto valido il progetto stesso, non siamo entrati però nel merito del dettaglio progettuale. Certo è un'osservazione che si sarebbe potuta fare durante, c'è stato il periodo di adozione del progetto e quindi la pubblicazione per trenta giorni, ora sicuramente è pertinente ma non ho gli elementi per risponderle. Magari invito anche l'ing. Rocco Porfido a...

Presidente Natale Andrea (03:40:32)

Ha completato assessore Porfido? Non la sento più.

Consigliere Digregorio Michele

Presidente e se non mi risponde l'assessore, chi deve rispondere a me? Dico a me consigliere comunale e ai cittadini ovviamente, il consigliere comunale è portatore insomma di quella che è la volontà dei cittadini. Chi ci risponde se non l'assessore al ramo?

Assessore Baldassarre Serena

Andrea penso che si è bloccata la connessione di Rossella perché è ferma l'immagine.

Presidente Natale Andrea

Adesso stavo vedendo. Aspettiamo che si riconnetta, aspettiamo un minuto consigliere Digregorio. (*Assessore Porfido: sì vi sento, per un momento ho perso la connessione, ora sono riuscita a ricollegarmi*). Sì infatti ce ne siamo accorti.

Assessore Porfido Rosa (03:43:02)

Ho parlato con il dirigente che mi diceva che sicuramente è previsto...

Presidente Natale Andrea

Non siamo fortunati stasera. (*consigliere Digregorio: va bene, presidente, ritenterò, avrò più fortuna*). No, no, nel frattempo se qualcuno vuol fare qualche altro intervento, nel frattempo segnalo al segretario che si è allontanato dall'assise il consigliere Ricciardi. Se c'è qualche altro intervento in attesa che si ricolleghi, prego signori. Prego consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (03:43:57)

In merito a questa domanda che ha fatto il collega Digregorio io penso – grazie, mi scusi se non le ho chiesto la parola – io credo in merito che il PEBA si dovrebbe occupare solo di edifici pubblici di proprietà del Comune e al massimo di edifici pubblici di proprietà di altri enti statali come lo sono gli edifici della città metropolitana di Bari, come le scuole superiori, o quelle della Regione, o quelle della ASL ecc., o anche le caserme militari come quella dei carabinieri, o anche ex edifici statali come le Poste Italiane. Ma io non lo trovo giusto estenderlo anche a beni che non sono pubblici come sono le chiese, che non sono di proprietà dello Stato Italiano. (*consigliere Digregorio: scusami se ti interrompo però nell'elenco sono compresi alcuni beni tipo i salesiani, il centro sportivo Iazzitiello e tipo un'altra struttura appartenente alla Curia, quindi se è condivisibile la tua idea non dovrebbero essere compresi*). Lo so, l'ho....

Assessore Porfido Rosa (03:45:11)

Scusate, posso intervenire? Io ho perso di nuovo la connessione. (*presidente Natale: sì, sì, prego assessore Porfido, prego*). Allora io ho sentito il progettista che mi diceva che in realtà anche se non evidenziato nelle tavole comunque i luoghi di culto più importanti sono serviti, come la Chiesa Madre, insomma sono servite le varie chiese. Non viene evidenziato perché comunque potrebbe essere suscettibile rispetto a quello che possono essere i luoghi di altri culti, per cui sono stati evidenziati soltanto i luoghi che hanno diciamo una natura pubblica ma senza particolarità rispetto alla religione, anche se comunque le chiese sono servite. Grazie.

Presidente Natale Andrea (03:46:11)

Grazie assessore Porfido, prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele

Scusi assessore, onestamente non è chiara la risposta, non mi è chiara la risposta, mi si dice – se ho capito bene, assessore – mi si dice che le chiese più importanti sono già servite e in effetti due chiese sono già servite, la cosa da verificare è se quelle rampe esistenti come superamento delle barriere

architettoniche sono a norma oppure meno. Poi dopodiché si dice qualcosa che non è chiaro perché ci sono altre chiese che comunque non hanno nessuna rampa per il superamento delle barriere architettoniche, mi riferisco per esempio alla chiesa di San Giuseppe, di Santa Lucia anche, poi mi si fa intendere come se praticamente queste strutture, queste chiese potrebbero non rientrare in questo progetto, in questa programmazione perché non beni comunali o non diciamo appartenenti al patrimonio comunale. Mi fermo perché non vedo più l'assessore.

(interventi sovrapposti incomprensibili)

Presidente Natale Andrea (03:47:30)

Chiedo scusa un momento, consigliere Digregorio, perché si è collegato un utente che non riesco ad identificare. *(consigliere Digregorio: evidentemente è un utente che può partecipare al dibattito).*

Assessore Porfido Rosa

C'è un'interferenza, anche a me è successo sul mio computer, sono entrati...

Presidente Natale Andrea

Chiedo scusa, si può... Non vorrei che fosse il tecnico redattore, io spero che eventualmente ci potrebbe dare maggiori delucidazioni in merito. Però ovviamente ho bisogno di capire di chi si tratta, perché comunque per poter entrare ha avuto il link. Chiedo scusa, utente.

Assessore Porfido Rosa

Io non ho passato il link a nessuno.

Presidente Natale Andrea (03:48:12)

Utente non identificato può... *(voce fuori campo: sono io, dove sta scritto amministratore?).* No Rocco, ho un altro utente, okay, adesso ti rinomino nel frattempo. Chiedo scusa, c'è un utente non identificato, se riesce ad identificarsi, altrimenti la devo buttare fuori. Utente? *(assessore Baldassarre: ma potrebbe essere, Andrea, Franco Nuzzi per esempio? Perché mi era sembrata simile la voce).* No, ce l'ho Franco Nuzzi, no, potrebbe essere un altro consigliere che si collega. *(assessore Baldassarre: era simile alla voce di Franco, per quello ti ho chiesto, mi sembrava la voce di Franco).* Potrebbero essere, sicuramente qualcuno che ha il link. Utente? Prima che la butti fuori. Va bene, nel caso si dovrà ricollegare. Allora, vediamo un po', rimuovi, okay, perfetto, chiedo scusa signori, nel frattempo consigliere Digregorio le ho tolto l'audio che si sentiva parlare. Quindi stavamo dicendo il fatto delle...

Consigliere Digregorio Michele (03:49:52)

Io voglio cercare di capire perché sicuramente, ripeto, il provvedimento è un provvedimento che ha una sua valenza, che è condivisibile, ovviamente ho delle mie riserve sul fatto che sono state diciamo escluse alcune strutture, non ne vedo, non riesco a capire la vera motivazione onestamente.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (03:50:19)

Se posso intervenire, posso intervenire presidente? *(presidente Natale: prego Sindaco, prego).* Propongo questo al consigliere Digregorio, ma naturalmente anche a tutti gli altri consiglieri, visto che appunto il consigliere Digregorio ha sollevato questa legittima perplessità, per cui magari diciamo il documento in sé credo che abbia una valenza di necessità di approvazione da parte di questo Consiglio, noi ci impegniamo, io personalmente insieme all'assessore Porfido, a darvi una informativa rispetto a questo e rispetto al tema appunto dei luoghi di culto per capire meglio con il progettista, l'architetto Plantamura, che come sapete è il tecnico incaricato della redazione di questo piano, e per dirimere insomma qualsiasi dubbio, nel senso che non è che vi dico approviamolo perché tanto, cioè è una domanda che merita un approfondimento, probabilmente semplicemente in questo momento

non disponiamo delle informazioni diciamo sufficienti, ma anche io avevo come il consigliere Lillo fatto quel tipo di valutazione, però diciamo vi chiediamo di avere in questo almeno un po' di fiducia, perché è uno strumento davvero importante.

Presidente Natale Andrea

Grazie Sindaco, prego assessore Porfido.

Assessore Porfido Rosa (03:51:40)

Se posso aggiungere un commento semplicemente tecnico, perché sicuramente concordiamo con il consigliere Digregorio che bisogna servire tutte le strutture e quindi anche naturalmente le chiese, però evidenzio che il progettista ha attuato una partecipazione attraverso un questionario informativo che ha diffuso dal 15 luglio 2021 al 10 settembre 2021, quindi diciamo che il piano è nato anche da questa condivisione, da questa partecipazione. Ciò non toglie che naturalmente tutto sempre può essere migliorato e la partecipazione può sempre essere allargata, però diciamo il piano si poggiava comunque su una fase partecipativa e poi è stato adottato, ci sono stati trenta giorni durante i quali si potevano presentare delle osservazioni, e quindi questa osservazione sicuramente sarebbe stata di supporto e sarebbe stata pertinente, ad oggi noi siamo all'approvazione. Sicuramente c'è l'urgenza di approvare un piano che comunque supera le barriere architettoniche, quindi serve la comunità. Rispetto al miglioramento è certo che può essere sempre migliorato come strumento e, siccome è uno strumento che è facilmente modificabile, diciamo che il miglioramento se si considera anche successivamente comunque dà la possibilità di far nascere lo strumento e poi anche di migliorarlo, diciamo anche dal punto di vista burocratico i miglioramenti non hanno tempi lunghissimi. Grazie.

Presidente Natale Andrea (03:53:42)

Grazie assessore Porfido. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele

Quindi diciamo che mi sembra di capire che noi possiamo tranquillamente approvare questo piano oggi e che laddove non ci sono motivi ostativi a che possano essere inserite altre strutture di interesse pubblico quali sono appunto i luoghi di culto, il piano potrà essere aggiornato e quindi c'è l'impegno da parte dell'amministrazione di aggiornare il piano laddove non ci sono ovviamente degli impedimenti di natura tecnica, più che tecnica giuridica per inserire nuovi edifici. Per me va bene così, cioè mi fido dell'impegno dell'amministrazione. Okay, va bene, il mio voto è favorevole sul punto.

Presidente Natale Andrea (03:54:54)

Grazie consigliere Digregorio, nel frattempo mi stavo accertando dell'utente che era entrato prima, tutto qua, chiedo scusa. Allora leggo che il consigliere Larato nel frattempo ha abbandonato l'assise e quindi, chiedo scusa, consigliere Lillo, è perché mi aveva già chiesto la parola, era quella di prima? Perfetto, chiedo scusa. (*consigliere Lillo: no, chiedo la parola*). Chiede, prego consigliere Lillo, prego.

Consigliere Lillo Rocco (03:55:29)

Allora io vorrei fare un intervento sull'importanza di questo strumento che stiamo per approvare stasera e per capire quanto sia importante lo strumento del PEBA dovremmo metterci nei panni di quei concittadini che hanno una disabilità motoria e che sono ipovedenti, e dalla loro prospettiva osservare l'urbanistica della nostra città e la costruzione degli edifici pubblici, e constatare quanto sia complicato a Santeramo muoversi autonomamente e accedere ai servizi pubblici, dopo trent'anni dall'approvazione della legge 104 del 1982 che obbliga i Comuni a dotarsi dei piani di abbattimento delle barriere architettoniche. La condizione di handicap non deve essere appesantita dall'urbanistica, perciò è dovere del Consiglio comunale rappresentare le difficoltà dei nostri cittadini ed eliminare gli

ostacoli per tutti, ostacoli alla vivibilità della nostra città. Per questo ho fortemente voluto che il Comune di Santeramo si dotasse di questo piano e con la giunta abbiamo trovato fondi regionali e comunali per redigerlo. Il piano di abbattimento delle barriere architettoniche ha l'utilità di monitorare, progettare e pianificare gli interventi finalizzati a rendere più fruibili i luoghi pubblici per tutti i cittadini, sia attraverso l'eliminazione delle barriere architettoniche attualmente presenti, sia stabilendo le buone regole per la progettazione e la costruzione dei futuri edifici e luoghi pubblici della nostra città.

Fino ad oggi le barriere architettoniche sono state trattate con interventi spot, sporadici, spinti dall'urgenza delle circostanze, ma è giunto il momento di cambiare metodo e quindi con il PEBA sono stati analizzati tutti gli edifici pubblici e si è individuata la priorità di intervento, stimandone i costi necessari che verranno poi coperti con fondi comunali, regionali e statali se l'amministrazione deciderà di partecipare. Ma, come ho detto nell'intervento sul bilancio, ci sono i fondi per intervenire già da quest'anno. Questa programmazione di interventi non andrà solamente a beneficio dei disabili ma anche per i loro caregiver, che dovranno lavorare di meno, degli anziani, di chi comunque ha difficoltà a muoversi, dei genitori che spingono i passeggini, inoltre i lavori pubblici che verranno avviati daranno lavoro alle imprese e agli artigiani del settore edile.

Il PEBA non è solamente eliminazione delle barriere architettoniche, ma è anche uno strumento per pianificare e progettare i luoghi e gli edifici pubblici che verranno costruiti in futuro, dando uno sguardo attento all'accessibilità e all'input... Sento dei disturbi di fondo, chiedo se si possono eliminare. Grazie, continuo. Per inclusività intendo non solo per la disabilità motoria ma anche per quella sensoriale pensando agli ipovedenti, ma anche per i disabili cognitivi e le altre fasce deboli della popolazione, come anche gli anziani, teniamo conto che l'età media della popolazione di Santeramo sta aumentando. Con il PEBA, come ha detto l'assessore Porfido nella relazione, è stato fatto un censimento degli edifici pubblici non solo comunali, ma tutti gli edifici pubblici dello Stato e sono stati valutati dal punto di vista dell'accessibilità e la valutazione complessiva che ne deriva non è affatto positiva, tant'è che nessun edificio ha ricevuto un buon voto dall'analisi della redazione del PEBA e c'è addirittura una scuola elementare che ha preso nettamente un voto scarso.

E quindi qui voglio dire diciamo una priorità appunto ad iniziare quegli interventi di abbattimento delle barriere architettoniche a partire dalle scuole, dalle scuole comunali e quelle provinciali, per poi passare agli altri edifici pubblici e agli impianti sportivi, ad esaurire poi tutta la programmazione che il PEBA fa per cinque anni.

Concludo dicendo che gli interventi e le soluzioni sono già presenti in questo piano, insieme alla stima dei costi e il cronoprogramma degli interventi, da oggi diamo inizio ad un atteso cambiamento a garanzia del diritto alla mobilità delle persone disabili, diritto che è un caposaldo della nostra Costituzione sancito anche da norme nazionali e internazionali. Grazie.

Presidente Natale Andrea (04:01:21)

Grazie consigliere Lillo. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto, prego signori. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (04:01:46)

Il mio voto sarà sicuramente favorevole perché tutto ciò che si fa perché si faciliti la vita a chi purtroppo è nella fragilità va sempre bene, tutto è migliorabile, naturalmente questa progettazione può essere sempre rivista, aggiornata, integrata, e quindi bene, la si approva con immediata esecutività.

Presidente Natale Andrea (04:02:16)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele

Così come ho anticipato, seppur con quella riserva, il mio voto è assolutamente favorevole.

Presidente Natale Andrea (04:02:31)

Grazie consigliere Digregorio. Se non ci sono altri interventi io passerei alla votazione. Votazione, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Sindaco Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi è uscito, assente.

Caggiano assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi (*consigliere Nuzzi: favorevole purchè si facciano degli emendamenti migliorativi per includere anche altre istituzioni, altre piccole chiese, anche di religioni diverse. Favorevole*).

Digregorio favorevole.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio favorevole.

Sono dieci i favorevoli e sei gli assenti.

Presidente Natale Andrea (04:04:46)

Grazie segretario. Anche il sesto punto all'ordine del giorno viene approvato.

Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla assente.

Ricciardi assente.

Caggiano assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi favorevole.

Digregorio favorevole.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio favorevole.

Sei sono gli assenti e dieci i voti favorevoli.

Presidente Natale Andrea (04:05:53)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività al sesto punto all'ordine del giorno viene approvata.

Allora signori sono le 20.29 e dichiaro chiusa l'assise odierna. Una buona serata a tutti.

P.S.: QUESTO DOCUMENTO E' STATO FIRMATO ED INVIATO A SEGUITO DI EVENTUALI CORREZIONI E/O INTEGRAZIONI SULL'ORIGINALE TRACRITTO DALLA EMME EFFE ENGINEERING S.R.L. EFFETTUATE DAL PERSONALE DELL'ENTE (COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE).