

Comune di Santeramo

Città Metropolitana di Bari



LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

*** **

Verbale

Del 26 luglio 2021

Redatto in forma elettronica a cura di:

EMME EFFE ENGINEERING SRL

Registrazioni e Trascrizioni - Elaborazione elettronica dati

Via Bari, n. 49/C - Bari - e mail:

ORDINE DEL GIORNO

Punto Nr	Oggetto	Pagina
1)	Mancata surroga per esaurimenti dei candidati non eletti della lista n. 19 avente il contrassegno “Movimento 5 Stelle” a seguito delle dimissioni di consigliere comunale e rinuncia dei successivi non eletti.	3
2)	Approvazione verbali delle deliberazioni adottate nelle sedute consiliari precedenti.	6
3)	Riconoscimento ai sensi dell’art. 194 comma 1 lettera a) del decreto legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza n. 2597/2019, emessa dal Giudice di Pace di Bari nella controversia civile iscritta al numero R.G. 2209/2019.	17
4)	Riconoscimento ai sensi dell’art. 194 comma 1 lettera a) del decreto legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza n. 1254/2020, emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale avverso avviso di accertamento m. 2/L/2019 TARI 2014.	19
5)	Interpellanza prot. N. 14808 del 12.07.2021 presentata dal consigliere Michele D’Ambrosio, riguardante il Piano Urbanistico Generale, convocazione Conferenza di Servizi.	21
6)	Interpellanza prot. N. 14956 del 13.07.2021 presentata dal consigliere comunale Michele D’Ambrosio, riguardante i contributi per il marketing territoriale estivo.	21

COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE

Città Metropolitana di Bari

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL 26 LUGLIO 2021

L'anno **Duemilaventuno**, il giorno **ventisei**, del mese di **luglio**, nella Sede Municipale, convocato per le ore 18.00, si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Presidente dott. Natale Andrea e con l'assistenza del dott. Pietro Balbino.

Alla verifica delle presenze effettuata, a norma di legge, con l'appello nominale, alle ore 18.38 risultano presenti:

SINDACO	P	A			
BALDASSARRE Fabrizio	X				
Elenco Consiglieri	P	A	Elenco Consiglieri	P	A
FRACCALVIERI Silvia		X	CAGGIANO Marco	X	
LILLO Rocco	X		PERNIOLA Michele Alberto	X	
SIRRESSI Francesco	X		NUZZI Franco Vito Nicola		X
NATALE Andrea	X		DIGREGORIO Michele		X
DIMITA Antonio	X		VOLPE Giovanni		X
STASOLLA Valeria	X		LARATO Camillo Nicola Giulio		X
RICCIARDI Filippo		X	CAPONIO Francesco		X
			D'AMBROSIO Michele		X
Presenti <u> 8 </u>					
Assenti <u> 8 </u>					

SI PROCEDE ALL'ASCOLTO DELL'INNO NAZIONALE

Presidente Natale Andrea (00:02:21)

Buonasera a tutti. Sono le 18:38 e chiedo al Segretario di fare l'appello.

Segretario generale dott. Pietro Balbino (0:02:45)

Un saluto a tutti, un grazie a lei signor presidente, passiamo all'appello nominale.

- Si procede all'appello nominale –

Allora i presenti sono otto presenti e nove assenti. (presidente Natale: otto assenti segretario). E otto assenti, otto e otto.

Presidente Natale Andrea (00:05:21)

Grazie segretario. Allora passiamo al primo punto: **mancata surroga per esaurimenti dei candidati non eletti della lista n. 19 avente il contrassegno "Movimento 5 Stelle" a seguito delle dimissioni di consigliere comunale e rinuncia dei successivi non eletti.**

Praticamente in data 6 luglio il consigliere Visceglia Pasquale si è dimesso, la segreteria si è subito attivata in base alla normativa combinata disposto all'art. 38, del 45, del decreto legislativo, a convocare la prima dei non eletti nella stessa lista, che in questo caso era la penultima. La penultima ha subito inviato la rinuncia alla surroga non volendo comunque essere surrogata, quindi rinunciando direttamente a diventare consigliere comunale. Praticamente in base all'art. 45 del decreto legislativo si è iniziato lo scorrimento della stessa lista, giungendo all'ultima eletta nella lista n. 19. Anche l'ultima eletta della lista n. 19 ha rinunciato alla surroga, pertanto la lista 19 praticamente si è chiusa, non ci sono ulteriori eletti da surrogare e quindi oggi noi siamo qui a prendere atto delle dimissioni del consigliere Visceglia, della rinuncia della penultima e dell'ultima degli eletti nella lista n. 19, e che da oggi in poi il Consiglio comunale, non potendo surrogare un consigliere, continuerà con quindici consiglieri più il Sindaco. Apro la discussione, prego consiglieri. Prego consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (00:06:23)

In merito al punto all'ordine del giorno della surroga del consigliere Visceglia voglio spendere due parole in merito a quello che è successo. Allora la scelta del consigliere Pasquale Visceglia di dimettersi da questo Consiglio comunale nei modi e nei tempi in cui ha deciso di farlo, non la condivido ma la rispetto come scelta, ci tengo però a ringraziarlo per il grosso impegno politico da consigliere comunale ma anche per l'attivismo civico e politico espletato fuori dal municipio negli anni precedenti al mandato di amministratore comunale. Ho avuto il piacere di condividere con lui entrambi i percorsi, sempre rivolti all'interesse collettivo e al bene della città di Santeramo, come dimostrano i fatti che il consigliere Visceglia ha portato nel nostro Comune. Tra questi voglio ricordare il lavoro svolto nell'ultimo anno dal consigliere Visceglia, per non dilungarmi troppo mi limito all'ultimo anno, che come delegato al decoro urbano e alle aree verdi ha svolto, e quindi è stata realizzata a Santeramo la prima area dog, da tempo richiesta e molto attesa dalla cittadinanza, e soprattutto dai proprietari di cani. Sono state installate nuove giostrine per bambini in diversi parchi, rendendoli più vivibili, divertenti e sicuri, non da meno i lavori per l'installazione dei quattro varchi automatizzati per il controllo della zona a traffico limitato, che anche questo è un lavoro che ha seguito in prima persona il consigliere Visceglia coadiuvato da altri consiglieri e assessori. Tutti lavori, quindi, in cui il consigliere Visceglia ha avuto il massimo sostegno da parte di tutta la maggioranza consiliare e anche degli assessori e dei dipendenti comunali. Mi auguro ora che l'amministrazione comunale, anche senza il consigliere Visceglia, porti a termine il lavoro da lui avviato, continuando con il miglioramento dei parchi giochi, realizzando un'altra area dog più grande e mettendo in funzione il controllo della ZTL i cui lavori sono stati completati. Ringrazio l'ex consigliere Visceglia a nome dell'intero gruppo di maggioranza e di tutto il Movimento 5 Stelle di Santeramo. Grazie.

Presidente Natale Andrea (00:11:12)

Grazie consigliere Lillo. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Votazione, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (00:11:37)

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri assente.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi assente.

Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi assente.

Digregorio assente.

Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Sempre otto presenti, otto assenti.

Presidente Natale Andrea (00:12:38)

Grazie segretario, il primo punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri assente.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi assente.
Caggiano favorevole.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio assente.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Immediata eseguibilità otto favorevoli e presenti, otto assenti.

Presidente Natale Andrea (00:13:35)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività al primo punto dell'ordine del giorno viene approvata.

Presidente Natale Andrea (00:13:43)

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno: **approvazione verbali delle deliberazioni adottate nelle sedute consiliari precedenti.** (voce: presidente entro in aula). Prego, lo annota il segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Entra D'Ambrosio? Entra Digregorio. Entra Volpe. Entra D'Ambrosio?

Presidente Natale Andrea (00:14:13)

Sì, D'Ambrosio, Digregorio e Volpe. E anche Caponio.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Entra Caponio, quattro consiglieri comunali che hanno fatto ingresso in aula alle ore 18.50.

Presidente Natale Andrea (00:14:39)

Siamo al secondo punto all'ordine del giorno, praticamente stiamo approvando le delibere dalla n. 6. (*consigliere D'Ambrosio: presidente posso intervenire?*) .. 19 aprile 2021. La n. 21 e la n. 26 della seduta del 17 maggio 2021, e dal numero (*consigliere D'Ambrosio: presidente posso intervenire?*). Mi faccia concludere, chiedo scusa consigliere. (*consigliere: è una pregiudiziale, presidente*). La pregiudiziale all'approvazione dei verbali? Un momento, un secondo. Quindi dal n. 27 al n. 29 della seduta del 19 maggio 2021. Apro la discussione, chi chiedeva la pregiudiziale? Allora consigliere D'Ambrosio purtroppo ho un forte ritorno di audio. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (00:15:51)

Allora è una pregiudiziale sulla regolarità della prosecuzione dei lavori del Consiglio comunale e pongo un quesito al segretario comunale perché ci possa dare delle indicazioni: noi oggi abbiamo avuto un ordine del giorno che prevedeva la non surrogazione del consigliere comunale Visceglia, che naturalmente noi salutiamo e ringraziamo. Fatta questa premessa, io chiedo al segretario comunale se in questa occasione non si debba procedere tenendo presente il quorum di prima convocazione del Consiglio comunale, vale a dire se noi non dobbiamo avere una maggioranza assoluta dei componenti del Consiglio comunale pena lo scioglimento del Consiglio stesso. Quindi io chiedo al segretario e pongo questo quesito. Io lo chiedo al segretario perché lui è garante dal punto di vista giuridico della regolarità delle assise, però se vuole rispondere il presidente è chiaro che la regolarità vale sia che mi risponda il presidente, sia che mi risponda il segretario. È evidente che il segretario ha la competenza giuridica per darmi una risposta tecnica, quindi lo chiedo al segretario, poi il segretario magari glielo riferisce nell'orecchio al presidente, e quindi aspetto una risposta ufficiale sul quesito da me posto: si deve procedere oggi, dovendo noi fare una surroga di consigliere comunale, con un quorum pari alla maggioranza assoluta dei componenti il collegio? O una maggioranza semplice? Questo è il punto di domanda, il che significa escluso il signor Sindaco dal conteggio dei consiglieri comunali, se una presenza di sette consiglieri comunali sia sufficiente ai fini del quorum di prima seduta.

Presidente Natale Andrea (00:19:05)

Se volete rispondo io. Allora certo che è sempre valida perché praticamente in base a quanto ci ha comunicato la Prefettura il seggio rimane vacante, noi praticamente siamo diventati quindici consiglieri e il Sindaco. Praticamente i quorum rimangono sempre quelli, questo perché? Perché praticamente per le sedute, per essere valide, devono essere un terzo dei consiglieri, e quindi un terzo dei consiglieri, quindici, sono cinque, più il Sindaco. Quindi voglio dire per quanto riguarda la seduta, la regolarità delle sedute, per quanto riguarda la votazione e quant'altro, non c'è in questo caso, rispetto alla domanda che ha fatto il consigliere D'Ambrosio proprio perché dal regolamento non c'è nessuna indicazione, il regolamento parla chiaro, parla di un terzo dei consiglieri. Spero di essere stato chiaro.

Consigliere D'Ambrosio Michele (00:20:24)

Io mi riferisco al Tuel piuttosto che al regolamento consiliare, perché è di rango superiore e quindi per quanto riguarda la prima convocazione ai sensi dell'art. 141 comma 1 lettera b) n. 4 del Tuel dovrebbe a questo punto essere necessaria - ma io non sono un tecnico, la pongo come questione, ripeto, a chi ha più competenza di me - dovrebbe essere necessaria la maggioranza con un quorum relativo alla prima convocazione di Consiglio comunale, cioè in definitiva noi non siamo nell'ordinarietà della vita del Consiglio comunale, è come se oggi per la prima volta si insediassero il Consiglio, non in virtù del regolamento ma in forza del Tuel che disciplina la regolarità delle sedute, in particolare di prima convocazione. Quindi a mio parere, ma ripeto e lo sottolineo, lo pongo come questione giuridica anche al segretario comunale, a mio parere non siamo nella piena efficacia e regolarità di queste delibere, quindi queste delibere sono nulle perché manca il presupposto di un Consiglio comunale perfetto così come richiede il Tuel. Questa è la domanda che pongo al segretario.

Presidente Natale Andrea (00:23:00)

Consigliere D'Ambrosio, ha parlato dell'art. 141? Comma?

Consigliere D'Ambrosio Michele

Comma 1 lettera b) n. 4 del Tuel, però ripeto io non sono un avvocato, non sono un tecnico.

Presidente Natale Andrea

Ho capito, la questione non si pone, consigliere D'Ambrosio, la questione non si pone, c'è già stata un'ampia giurisprudenza in merito.

Consigliere D'Ambrosio Michele

No, no, no presidente, presidente il punto non è sul lasciare o meno il seggio vacante...

(interventi sovrapposti incomprensibili)

(audio con eco rende incomprensibile il parlato)... rimanga vacante il seggio, in base anche ad una (audio con eco rende incomprensibile il parlato)... giurisprudenza è un pronunciamento della Prefettura di Modena, la quale Prefettura ha fatto scuola in tutta Italia. Quindi rimane in piedi chiaramente il Consiglio comunale con il presupposto che alla seduta di mancata surrogata ci sia la maggioranza assoluta dei componenti il Consiglio. Questo è il punto. Premesso che è giusto che il seggio rimanga vacante, su questo non c'è discussione, la Prefettura di Modena ha fatto dottrina, il punto è la prima seduta necessita di una maggioranza assoluta, così come richiede il Tuel per la prima riunione di Consiglio comunale, oppure si deve andare in soccorso attraverso il regolamento del Consiglio comunale di Santeramo? A mio parere è il Tuel che ha precedenza nella prima convocazione.

Presidente Natale Andrea (00:25:25)

Penso di averle già detto non siamo in prima seduta, siamo in conclusione, siamo nei quattro anni.

(intervento incomprensibile per problemi di connessione del consigliere)

Consigliere Digregorio non abbiamo capito niente! Scusate, c'è un forte ritorno di audio.

Tecnico

Scusate, posso fare un piccolo appello tecnico? Posso chiedere a chiunque sia nella stanza stessa di D'Ambrosio Michele di chiudere il microfono quando qualcun altro parla? Perché se no è normale che ci sia il riverbero, perché sono nella stessa stanza. (Presidente Natale: è chiaro?). non intendo il consigliere D'Ambrosio, intendo chiunque sia nella stanza, se parla.

Presidente Natale Andrea (00:26:53)

Mi stanno chiedendo la parola il consigliere Digregorio e il consigliere Caponio, do la parola al consigliere Caponio. Prego consigliere Caponio.

Consigliere Caponio Francesco (00:27:10)

Allora presidente io capisco che il suo ruolo e la sua imparzialità oggi probabilmente per spirito di appartenenza è andata a farsi benedire, ma se oggi stiamo in una prima convocazione, o simil tale, noi gradiremmo che ce lo dicesse il segretario comunale, visto e considerato che le interpretazioni alle norme, ammesso che siano consentite a noi consiglieri e a lei presidente del Consiglio, non si fanno durante i lavori in corso, ammesso che la Prefettura abbia dato un beneplacito ad operare in un determinato modo, noi consiglieri di minoranza non ne siamo a conoscenza. Ammesso e non concesso che stiamo parlando della stessa cosa, noi oggi stiamo ponendo un problema diverso che probabilmente si fa finta di non capire e che non c'è interpretazione che possa essere data contestualmente alla celebrazione di questo Consiglio comunale, soprattutto dal presidente del Consiglio. Noi chiediamo al presidente, al Segretario generale del Comune di Santeramo in Colle se il 141, lettera b), n. 4, a Santeramo in Colle si applica o non si applica? O quantomeno se abbisogna di un chiarimento oppure se non abbisogna di un chiarimento, questo chiediamo al segretario comunale, non al presidente del Consiglio comunale, che deve dirigere solo i lavori e che in passato si è reso anche responsabile di interpretazioni voglio dire su cui vedasi PUG. Grazie.

Presidente Natale Andrea (00:29:13)

Prego consigliere Caponio, allora giusto capire se stiamo leggendo lo stesso articolo, voi mi dite art. 141 comma 1 n. 4, giusto? "Riduzione dell'organo assembleare per impossibilità di surroga alla metà dei componenti del Consiglio", mi state dicendo questo? Consigliere Caponio, consigliere D'Ambrosio, è questo?

Consigliere D'Ambrosio Michele (00:29:46) (audio con eco)

Stiamo dicendo che oggi non c'è la metà dei consiglieri comunali facenti parte dell'organo collegiale del Consiglio comunale.

Presidente Natale Andrea

Scusate dovete spegnere un audio, se no io non capisco niente. Allora consigliere Caponio, lei ha parlato, ma lo ha detto anche il consigliere D'Ambrosio, art. 141 comma a) numero 4, io leggo: "riduzione dell'organo assembleare per impossibilità di surroga alla metà dei componenti del Consiglio", stiamo parlando di questo articolo? Mi può rispondere uno, stiamo parlando di questo articolo? Allora se stiamo parlando di questo articolo, noi ci stiamo riferendo alla mancata surroga nel momento in cui praticamente il numero dei componenti del Consiglio comunale scende sotto la metà, ipotizzo i consiglieri comunali di maggioranza si dimettono tutti, ma non simultaneamente, oggi mi dimetto io, domani si dimette Perniola, dopodomani, quando non succede in maniera simultanea bisogna procedere alla surroga, alle singole surroghe. Nel momento in cui vengono meno le singole surroghe, come è successo oggi, che da oggi noi opereremo con quindici consiglieri, non si può operare..., cioè voglio dire se scendessimo a quattordici, tredici, dodici, undici, noi potremmo tranquillamente continuare ad operare indipendentemente poi dalle votazioni all'interno del Consiglio comunale. Nel momento in cui scende sotto la metà, è sciolto, il Consiglio comunale è sciolto. Perché vi dico questo? Perché in precedenza è venuta meno proprio la simultaneità delle dimissioni di alcuni consiglieri e la giurisprudenza, io dico la giurisprudenza, forse non parlo bene, vi chiedo scusa, il Ministero degli Interni e quant'altro, ha parlato chiaro: nel momento in cui non c'è simultaneità bisogna procedere con le surroghe, uno dietro l'altro.

(consigliere Caponio: ma noi non stiamo parlando di questo). Scusate voi mi avete detto 141, comma 1, n. 4, è quello? Non è quello? Mi state facendo parlare a vuoto? Prego consigliere Caponio.

Consigliere Caponio Francesco (00:32:47)

Io senza dare nessuna interpretazione leggo questo: “se non ci sono eletti nella medesima lista, il seggio consiliare rimane vacante e il Consiglio rimane in piedi fino a quando conserva il numero di consiglieri richiesto per il quorum. (*presidente Natale: chiedo scusa consigliere Caponio dove sta leggendo?*). Sto leggendo l’art. 141 del Testo Unico. (*presidente Natale: dall’inizio? Da quale punto?*). Ora non riesco a fare due cose contemporaneamente, io vorrei chiedere al segretario comunale se la norma che dice (*presidente Natale: è qui, il segretario comunale è qui*) “il Consiglio rimane in piedi fino a quando conserva il numero di consiglieri richiesto per il quorum di prima convocazione”. Oggi c’è stato il quorum di prima convocazione?

Presidente Natale Andrea (00:33:40)

Allora noi non siamo in prima convocazione del Consiglio comunale, noi siamo già nella fattispecie del...

Consigliere Caponio Francesco

Lo so che oggi non stiamo in prima convocazione, ma oggi è una seduta straordinaria e la norma prevede l’applicazione di una maggioranza come se fosse il primo Consiglio comunale della consiliatura.

Presidente Natale Andrea (00:34:07)

Scusate, signori, qui c’è la continuità, noi stiamo continuando, noi siamo sempre la stessa, non c’è stata un’interruzione, non c’è stato un taglio, c’è una continuità da questo punto di vista, né più e né meno. Poi è chiaro che voi volete fare questa interpretazione da questo punto di vista, è chiaro.

Consigliere Caponio Francesco (00:34:28)

No, noi non facciamo nessuna interpretazione, noi leggiamo, noi non abbiamo interpretato, lei ha interpretato, presidente.

Consigliere Perniola Michele (00:34:34)

Il presidente sta leggendo, consigliere Caponio, sta leggendo quello che c’è scritto. È lei che sta interpretando, è lei che sta interpretando! Faccia bene, legga bene l’articolo, lo legga bene, guardi bene che è così. Non si tratta di una interruzione, si tratta di una continuazione perché non si sono manifestati..(*consigliere Caponio: dove c’è scritto questo?*). C’è scritto, lo legga. (*consigliere Caponio: dove? L’ho letto, interruzione, non le dice queste parole*). Non c’è scritto, rileggiamolo allora, rileggiamolo insieme.

Presidente Natale Andrea (00:35:10)

Mi fate capire bene dove state leggendo? Aiutatemi.

Consigliere Perniola Michele

Io mi sto rifacendo a quello che lei ha letto, presidente, quello che lei ha letto, era molto chiaro.

Presidente Natale Andrea

Però mi è sembrato di capire che il consigliere Caponio sta leggendo un altro comma. Chiudete l’audio per favore. Prego consigliere Digregorio, prego. (*intervento incomprensibile per cattiva connessione del consigliere*). Le chiedo scusa, consigliere Digregorio, deve mettere le cuffie perché non si sente bene, mi dispiace, deve mettere le cuffie. Accenda l’audio al microfono forse. No, non la sentiamo consigliere. Hai qualche suggerimento Luca, scusami?

Tecnico

Comunque è colpa della connessione internet, perché la ripresa va a scatti, si vede proprio, non è colpa del microfono. Adesso non si sente perché deve cambiare dalle impostazioni del microfono l'audio, però non risolverà la situazione.

Presidente Natale Andrea (00:37:33)

Chiedo scusa, consigliere Digregorio, noi non riusciamo a sentirla bene, nel frattempo il Sindaco Baldassarre vuole dire due parole. Io a questo punto nel frattempo, chiedo scusa Sindaco, nel frattempo se per lei va bene, consigliere Digregorio, se può cambiare postazione, magari visto che è là vicino la postazione del consigliere Volpe, io le cambierei il nominativo. Allora prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (00:38:09)

Diciamo con tutto il rispetto, capisco questa dinamica di tatticismo consiliare che i consiglieri dell'opposizione hanno voluto mettere in scena, la rispetto, per carità, è nelle loro prerogative, per cui profondo rispetto per le scelte di tatticismo ostruzionistico, però onestamente a me innanzitutto non so il consigliere Caponio da dove ha pescato, forse stava leggendo un commento ad un articolo del testo del Tuel perché io onestamente sto leggendo pedissequamente il testo dell'articolo citato del Tuel e non ho trovato quello che ha letto il consigliere Caponio, primo.

Secondo, la prima seduta è una e sola, quella che grazie a dio abbiamo fatto nel 2017 nel meraviglioso scenario dell'atrio del Palazzo Marchesale, quella è la prima seduta del Consiglio comunale del mandato 2017/2022, che è l'art. 42. Quindi onestamente diciamo tutti questi legalismi, perché qui non è che si vuole affermare la legalità, si vuole usare il legalismo per cercare di portare, di magari slittare di due giorni, per poi fare un comunicato stampa, legittimo, fatelo, vi invito a fare un bel comunicato stampa in cui raccontate quello che avete scelto consapevolmente di fare, però ve ne assumete la responsabilità e tutti i cittadini sapranno, poi racconteremo noi la nostra versione ovviamente, con la massima lucidità e il massimo garbo, è ovvio. Onestamente questo tatticismo non so quanto produttivo sarà nei vostri confronti, cari amici consiglieri dell'opposizione, di Centrodestra e di Centrosinistra, secondo me in questo momento se vi posso dare un consiglio non da Sindaco ma da amico lassat perdr, sentite a me.

Presidente Natale Andrea (00:40:55)

Allora c'è il consigliere Caponio che mi ha chiesto la parola, e poi il consigliere D'Ambrosio. Dopo che loro hanno ribadito io continuerei. Le ho dato la parola consigliere.

Consigliere Caponio Francesco (00:41:21)

Ci sarebbe da ridere per quello che ha detto il Sindaco, cioè noi faremmo i tatticismi, cioè verrebbe da ridere se la realtà non fosse diversa, la realtà è che ci sarebbe da piangere, cioè il Sindaco si ostina a convocare il Consiglio comunale da remoto perché non ha la possibilità di mettere insieme i suoi voglio dire residui consiglieri ancora in carica e noi faremmo la tattica? Sindaco non le rispondo voglio dire con la stessa frase ad effetto in dialetto, però voglio dire c'è un limite allo stravolgimento della realtà. In tutti i modi io non ho letto nessun commento, io ho letto una norma del Testo Unico che è il 141 e che voglio dire secondo un pensiero comune anche agli amici consiglieri comunali di minoranza prevede che questa di oggi debba essere parificata ad una prima convocazione del Consiglio comunale. Vorrei che io sia smentito in questa interpretazione dal segretario comunale il quale sulla vicenda non ho sentito che abbia proferito ancora parola. Io mi sentirei tranquillo se mi rassicurasse il segretario comunale, che non vedo neanche a video. Dopo che mi ha rassicurato il segretario comunale, io delle parafrasi del Sindaco non so che farmene, potrei dire che il Sindaco si tiene appiccicato alla Madonna del Carmelo che è stata la scorsa settimana e, pur di non andare a fare quello che ha sempre fatto benissimo nella sua vita, ovvero il docente universitario, si ostina a voler fare il Sindaco senza avere una maggioranza o facendo finta di averla con i prestigiosi giochi dei collegamenti da remoto. Di questo stiamo parlando, allora mi rassicurasse il segretario comunale, dopodiché io voglio dire non ho nessuna voglia di fare tatticismo e né tantomeno di fare comunicati

stampa. Anche perché mi consenta, signor Sindaco, sicuramente io e i miei colleghi di minoranza saremo giudicati dal giudizio inappellabile della cittadinanza, ma credo che anche lei sarà giudicato, oppure probabilmente pur di non essere giudicato scapperà a Bari. Io ho terminato.

Presidente Natale Andrea (00:44:09)

Grazie consigliere Caponio. Prego consigliere D'Ambrosio. *(consigliere Ricciardi: buonasera)*. Buonasera consigliere Ricciardi. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (00:44:27)

Comunque intervengo intanto per chiedere al segretario comunale che tra i suoi obiettivi ha l'assistenza agli organi collegiali del Comune di Santeramo, quindi fra i suoi obiettivi e nel suo lavoro c'è assistenza agli organi istituzionali, quindi ufficialmente chiedo che il segretario si pronunci su questa questione. Lo ripeto per l'ennesima volta, personalmente non sono un tecnico, qualcosa la studio, qualcosa la approfondisco e ritengo che oggi si debba omologare questa seduta alla seduta di prima convocazione, perché è come se oggi noi istituissimo un nuovo Consiglio comunale, perché non ci sono più i consiglieri eletti inizialmente ma si passa ad una nuova fase del Consiglio comunale. Ma ripeto, io non sono esperto, lo chiedo ufficialmente al segretario comunale.

Ora per quanto riguarda l'intervento del Sindaco, lascia il tempo che trova, perché intanto non si chiama tatticismo il voler sapere se siamo nella perfetta regolarità, a meno che il Sindaco non voglia comunque andare avanti con una seduta che probabilmente non è regolare. Personalmente voglio sapere, e mi pare che anche gli altri consiglieri di minoranza l'abbiano chiesto, se questa seduta è regolare oppure no, perché avete votato una mancata surroga in sette consiglieri più il Sindaco. Avuta quindi la risposta dal segretario, al Sindaco dico noi siamo, io personalmente, ma anche gli altri consiglieri invocano la regolarità. Poi tutte le altre sue considerazioni pseudo-politiche e bè se il Sindaco probabilmente non sarà valutato per quelli che lui chiama i tatticismi, sarà valutato se ha ancora i centri per gli anziani chiusi, i disabili gravi chiusi, se non ha ancora...*(intervento sovrapposto all'intervento del presidente incomprensibile)*.

Presidente Natale Andrea (00:47:21)

Okay, consigliere D'Ambrosio, non ci allarghiamo, consigliere D'Ambrosio, abbiamo capito, abbiamo capito consigliere D'Ambrosio. Ho qui il segretario, consigliere D'Ambrosio ho qui il segretario che le risponde. Alle votazioni poi avremo modo di dibattere. Grazie consigliere D'Ambrosio... *(il consigliere D'Ambrosio si sovrappone all'intervento del presidente rendendo le sue parole incomprensibili: ... così come .. elettorale deciderà sui meriti del Sindaco o sui suoi demeriti, o suoi danni che ha prodotto alla nostra comunità, questo è il punto)*. Grazie consigliere D'Ambrosio, le passo il segretario, le passo il segretario consigliere D'Ambrosio. Consigliere D'Ambrosio ma mi ascolta? *(consigliere Sirressi: non penso che la stia sentendo, presidente)*. Consigliere grazie, grazie consigliere D'Ambrosio. Do la parola al segretario, prego segretario, che è qui con me.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (00:48:34)

Signor presidente grazie a lei per darmi l'opportunità di intervenire. Voglio subito dire ai consiglieri comunali che hanno posto questo quesito che l'idea non è peregrina, nel senso che voi sapete che giurisprudenza e dottrina praticamente sono molto importanti nel mondo giuridico e costruiscono il percorso di vera legalità. È chiaro che ci sono in dottrina tesi dominanti e chiaramente ci sono tesi diciamo che non sono dominanti, l'autorevolezza di chi sostiene le tesi praticamente in dottrina, quando per dirne una in amministrativo, in diritto amministrativo sosteneva qualcosa Giannini, bè lo sosteneva Giannini, l'autorevolezza della persona. Però voglio dire pur costruendo una particolare ed interessante tesi sulla questione dell'insediamento della prima seduta, cioè che una seduta dopo quattro anni, quattro anni e mezzo, possa essere considerata una seduta di prima convocazione, ma non a seguito del voto, voglio dire bisogna sostenerla, argomentarla con attributi giuridici non

indifferenti per convincere. Io diciamo sono convinto che il primo insediamento, l'insediamento a seguito del voto sia la seduta effettiva, reale di primo insediamento, perché dopo quattro anni voglio dire voi trovate da qualche parte che per la surroga in modo specifico sia prevista una maggioranza relativa al quorum degli assegnati, al quorum deliberativo, cioè io veramente non ne ho trovate di maggioranze specifiche, non c'è nulla di specifico. Quindi appare come dire non opportuno, sgombra il campo dagli equivoci dire che per prima seduta si intende solamente quella a seguito del voto e cioè quando nel 2017 voi avete votato, anche a seguito del turno di ballottaggio si è costituita la compagine dei consiglieri comunali che praticamente sono stati assegnati all'assise consiliare. Io credo che sia estremamente semplice e serena questa interpretazione.

Presidente Natale Andrea (00:51:36)

Grazie segretario per aver eliminato tutti i dubbi a proposito della prima convocazione e quindi apro la discussione in merito al secondo punto all'ordine del giorno per l'approvazione dei verbali che ho letto prima. Prego consigliere D'Ambrosio, dieci minuti.

Consigliere D'Ambrosio Michele (00:52:14)

Io non sono Massimo Severo Giannini, però colgo dalla risposta del segretario comunale che l'idea non è peregrina, cioè quando il segretario dice ci sono ipotesi diverse e tesi diverse, significa che la questione non è fortemente infondata, tanto è vero che la dottrina prevalente per quello che io ne so omologa, mette sullo stesso piano la prima seduta con quella di una seduta di surroga, o mancata surroga, come è il nostro caso. Quindi non essendo questa una idea peregrina non abbiamo avuto una risposta certa e definitiva, se non una come dire tesi accolta dal segretario e mi pare anche da questa maggioranza, per carità di dio però è evidente che ci troviamo di fronte ad una questione che andrà valutata nei prossimi giorni. Per questa ragione non si chiede soltanto adesso solo di approfondire per prendere due giorni, non è che ci serva tanto prendere due giorni ma ci serve per capire se noi siamo nella condizione di continuare o meno nei lavori del Consiglio comunale, considerando che poi ci sono valutazioni politiche ovvie che si devono fare, queste che abbiamo fatto finora sono tecniche, poi facciamo le considerazioni politiche, perché per una maggioranza presentarsi in Consiglio con sette consiglieri bè penso che non sia una bella figura dal punto di vista politico, una maggioranza che dovrebbe avere dieci consiglieri. E abbiamo notato nel corso degli anni, ma noi non abbiamo mai sollevato questioni che riguardano fatti personali, perché è antipatico e non ci interessa assolutamente, ma vogliamo capire le ragioni per le quali si continua ancora a fare i Consigli comunali on-line e se uno vale uno significa che probabilmente si continua a fare la seduta on-line perché evidentemente i numeri mancano, perché cioè la maggioranza non riesce a portare in presenza dieci consiglieri comunali, anzi in questo momento nove consiglieri comunali, perché io non so in quanti Comuni d'Italia sia accaduto che una maggioranza perda un seggio perché nello scorrimento non ci sono più candidati di lista che accettino di entrare in Consiglio comunale, allora la valutazione politica si interseca molto bene nella valutazione (si spegne il microfono).

Tecnico

Avete tutti e due i microfoni chiusi.

Presidente Natale Andrea (00:56:13)

Chiedo scusa consigliere D'Ambrosio, chiedo scusa, stiamo parlando del secondo punto all'ordine del giorno, allora...

Consigliere D'Ambrosio Michele

No, no, no, noi siamo ancora nella pregiudiziale, presidente.

Presidente Natale Andrea

No, la pregiudiziale l'abbiamo già superata.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Presidente se lei vuole togliere anche la parola su questioni così importanti.

Presidente Natale Andrea

Il segretario si è già espresso. (*consigliere D'Ambrosio: e che razza di Consiglio comunale è questo?*), si è già espresso, voi avete chiesto l'intervento del segretario. (*Consigliere D'Ambrosio: lei sta togliendo la parola su un fatto così importante dal punto di vista*). Consigliere D'Ambrosio lei non mi ha ascoltato (*consigliere D'Ambrosio: togliere la parola, lei forse non si rende conto*). Consigliere D'Ambrosio, consigliere D'Ambrosio! (*consigliere D'Ambrosio: una cosa del genere io non l'ho mai vista in Consiglio comunale*). Consigliere D'Ambrosio mi vuole ascoltare o no? Mi vuole ascoltare, consigliere D'Ambrosio, mi vuole ascoltare o no? Consigliere D'Ambrosio lei continua a non ascoltarmi, lei continua a non ascoltarmi consigliere D'Ambrosio! La pregiudiziale l'abbiamo superata, siamo al secondo punto all'ordine del giorno. D'accordo? (*consigliere D'Ambrosio, con voce sovrapposta al presidente: .. togliere la parola su questioni di fondo del nostro modo di vivere civile e democratico, presidente, ma come si fa? Ma come si fa? Lei non può togliere la parola su queste questioni...*). Consigliere D'Ambrosio la questione l'avete sollevata e abbiamo risposto, non ne possiamo parlare all'infinito, d'accordo? Stiamo parlando del secondo punto all'ordine del giorno.

Consigliere Caponio Francesco (00:57:46)

Non è così, presidente, no presidente non è affatto così come dice lei. Cioè lei voglio dire non può liquidare la questione ad un elenco tassativo di punti all'ordine del giorno, (*presidente Natale: è praticamente come dite voi! Non la vedo in video consigliere Caponio*), stiamo discutendo di un principio democratico. E il segretario comunale ha detto che la nostra tesi non è peregrina, questa è la questione, bè e a fronte di questa tesi non peregrina lei liquida la questione in quattro battute?

Presidente Natale Andrea (00:58:16)

Consigliere Caponio allora prima di tutto non alzi la voce, secondo aspetti che le dia la parola, d'accordo? (*consigliere Caponio: chiedo scusa per questo*). Ho già detto che la pregiudiziale è superata. (*consigliere Caponio: da chi, da cosa? Da cosa è superata?*). Dalla risposta del segretario, nel momento in cui (*consigliere Caponio: la risposta del segretario è equivoca, dica il segretario se si sente..*). Nel momento in cui non siete contenti di quanto ha risposto il segretario, voglio dire sapete in qualità di consiglieri di opposizione come procedere. (*consigliere Caponio, con voce sovrapposta al presidente: la risposta del segretario è equivoca e denota tra le righe un dubbio latente*). Lei continua a parlare senza che io le abbia dato la parola, consigliere Caponio, allora rispetto dei ruoli (*consigliere Caponio: lei usa il suo ruolo per non farmi parlare*) lo vogliamo o non lo vogliamo? (*consigliere Caponio: io lo voglio però lei non mi deve tappare la bocca, come ha fatto al consigliere D'Ambrosio*). Allora il consigliere D'Ambrosio, io ho aperto il secondo punto all'ordine del giorno? Il consigliere D'Ambrosio parlava di tutt'altro, noi stiamo parlando del secondo punto all'ordine del giorno e vi dovete attenere al secondo punto all'ordine del giorno. (*consigliere Caponio: noi non abbiamo avuto la possibilità di replicare a quello che ha detto il segretario comunale*). No, voi avete detto che ci dica il segretario qual è la situazione e così noi ci rassereniamo. Ma visto che non vi siete rasserenati...

(interventi sovrapposti incomprensibili)

Consigliere Digregorio ma la sento da un altro audio, non la sento bene. (intervento sovrapposto incomprensibile). Consigliere Digregorio, allora continuiamo con il secondo punto all'ordine del giorno. Se non ci sono richieste, io passerei alla dichiarazione di voto.

Consigliere Sirressi Francesco (01:00:30)

Presidente chiedo scusa, c'è una chat, perché non usano la chat per prenotarsi piuttosto che fare caciara, al loro solito? Cioè si crea confusione, non si capisce, usate la chat e prenotatevi.

Presidente Natale Andrea (01:00:48)

Lo so, consigliere Sirressi, grazie. Allora dichiarazioni di voto, secondo punto all'ordine del giorno. (interventi sovrapposti incomprensibili)

Non la sento bene consigliere Digregorio che cosa sta dicendo. (interventi sovrapposti incomprensibili)

Non parlate tutti insieme, prima di tutto chiedetemi la parola, allora mi ha chiesto la parola il consigliere D'Ambrosio. Io ho chiesto la dichiarazione di voto, visto che nessuno si è prenotato.

Quindi do la parola al consigliere D'Ambrosio, tre minuti sulla dichiarazione di voto del secondo punto all'ordine del giorno. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (01:01:46)

Non intervengo assolutamente sul punto che lei ha detto, presidente. (*presidente Natale: come vuole*), se lei non mi dà la parola sulla pregiudiziale io abbandono i lavori del Consiglio comunale. (*presidente Natale: come vuole, come vuole consigliere D'Ambrosio*), perché questa è una forma di mancanza di rispetto non dei consiglieri ma dei .., non è mai accaduto quello che.. (*presidente Natale: dichiarazione di voto, consigliere D'Ambrosio, deve fare la dichiarazione di voto?*) una pregiudiziale così importante, lei non vuole dare la parola. (*presidente Natale: devo dare la parola al consigliere Caponio*). Mai fatto ma abbandono la seduta se lei non mi dà la parola.

Presidente Natale Andrea (01:02:21)

Come vuole, come vuole. Prego consigliere Caponio. (*consigliere Digregorio: presidente lei vuol continuare a svolgere un Consiglio comunale che di fatto non esiste più, questo Consiglio comunale di fatto è un Consiglio comunale che non è più nelle condizioni di poter assumere decisioni*). Allora consigliere Digregorio aspetti che le dia la parola e parli, allora consigliere Caponio le ho dato la parola, dichiarazione di voto sul secondo punto all'ordine del giorno. Se la ritira la parola devo dare la parola al consigliere Caggiano. Non la sento consigliere Caponio. Prego consigliere Caponio.

Consigliere Caponio Francesco (01:03:10)

Dicevo, presidente, pur rispettando sentitamente il suo ruolo, e pure avendo riserve sull'efficacia dell'espletamento del suo ruolo perché mi sembra più il presidente del Movimento 5 Stelle che non del Consiglio comunale, ci tenevo a dirle che io intervengo e parlo di quello che a me interessa, poi se a lei non conviene ascoltare mi chiuda l'audio, mi chiuda l'audio e io prenderò i provvedimenti conseguenti. (*presidente Natale: non funziona così, consigliere Caponio*). Perché lei, presidente lei oggi con tutta la sua compagine state calpestando e facendo a carta straccia i principi basilari di democrazia, arrampicandovi in non so quali specchi pur voglio dire di non ammettere quello che è palese a tutti quanti, ed ovvero due cose: la prima, quantomeno è dubbioso il principio da noi esposto.

Presidente Natale Andrea (01:04:19)

Allora consigliere Caponio, insiste consigliere Caponio, mi deve fare la dichiarazione di voto, il regolamento del Consiglio comunale, lei deve leggere il regolamento del Consiglio comunale, ha capito? (*consigliere Caponio: io parlo di quello che ritengo opportuno, lei non è il presidente del Movimento 5 Stelle, lei è il presidente dell'assise comunale*). Ha capito? Grazie consigliere Caponio, ha fatto la dichiarazione di voto? (*consigliere Caponio: presidente il segretario comunale ha aperto un vulnus nel suo intervento, che lei fa finta di ignorare pur di restare aggrappato al suo ruolo*). Assolutamente no, consigliere Caponio. Grazie consigliere Caponio (*consigliere Caponio: no io non devo ringraziare di nulla, io devo ringraziare voi che non ci permettete di espletare il nostro ruolo*).

Consigliere Caponio dichiarazione di voto? *(consigliere Caponio: la dichiarazione di voto la farò quando si aprirà la discussione sul secondo punto, io non ho ancora sentito in maniera chiara e netta che il segretario comunale si sia espresso sulla regolarità di composizione di questo collegio, che ricordo a lei garante voglio dire della legalità deve essere un collegio perfetto, non può lasciarsi spazio all'improvvisazione e alle interpretazioni dell'ultimo momento).* Consigliere Caponio la richiamo all'ordine, consigliere Caponio la richiamo all'ordine! La richiamo all'ordine consigliere Caponio. Prego consigliere Caggiano, dichiarazione di voto.

Consigliere Caggiano Marco (01:05:47)

Buonasera a tutti, grazie per la parola presidente, mi dispiace che questo Consiglio si stia trasformando in questo veramente spettacolo poco, non trovo le parole per definire quello che sta accadendo in aula. *(presidente Natale: dichiarazione di voto, consigliere Caggiano).* Noi come gruppo consiliare di maggioranza siamo favorevoli all'approvazione dei verbali, grazie.

Presidente Natale Andrea (01:06:15)

La ringrazio consigliere Caggiano. Dalla chat non vedo nessun'altra prenotazione, prego segretario.

Consigliere D'Ambrosio Michele (01:06:25) audio con eco

Segretario abbandono la seduta. Si verbalizzi per cortesia. Mi dispiace fare questo gesto ... ma non me la sento più di essere calpestato in quella che è la dignità della democrazia ... nelle piazze, ci mancherebbe. Buonasera.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:06:56)

19.43 esce il consigliere D'Ambrosio. *(presidente Natale: votazione segretario).* Votazione secondo punto all'ordine del giorno.

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri assente.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi assente.

Digregorio assente.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio assente, 19.43 è uscito D'Ambrosio.

Allora i presenti e favorevoli sono nove, nove favorevoli e presenti.

Presidente Natale Andrea (01:08:53)

Grazie segretario.

Presidente Natale Andrea (01:08:55)

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno: **riconoscimento ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del decreto legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza n. 2597/2019, emessa dal Giudice di Pace di Bari nella controversia civile iscritta al numero R.G. 2209/2019.** Relaziona il Sindaco, prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (01:09:29)

Si tratta di un debito fuori bilancio peraltro relativo ad un importo molto limitato e ad una sentenza insomma del giudice di pace che ci vede di fatto obbligati a pagare in questa controversia questo importo di 221 euro derivanti da una contestazione, da un verbale relativo al Codice della Strada per cui chiedo all'assise, ai consiglieri presenti, di naturalmente approvare questa delibera relativa a questo debito fuori bilancio peraltro nella quale il Comune, l'ente è stato soccombente e quindi siamo tenuti a pagare queste spese, stiamo parlando di importi veramente molto limitati, quindi 221 euro, lo ricordo a tutti. Grazie.

Presidente Natale Andrea (01:10:32)

Grazie Sindaco, apro la discussione. Se non ci sono interventi io farei dichiarazione di voto. Prego consigliere Ricciardi.

Consigliere Ricciardi Filippo (01:10:43)

Dalle carte non ho capito bene la causa per cui c'è questo addebito, se posso avere delucidazioni.

Presidente Natale Andrea

Praticamente è stata comminata una sanzione al Codice della Strada. (*consigliere Ricciardi: ma la sanzione viene comminata a chi?*). A chi poi si è opposto, praticamente, una multa, se non erro a causa di un incidente è intervenuta la polizia locale e hanno fatto una multa a delle persone, dei cittadini, questi hanno fatto ricorso e nel ricorso praticamente hanno vinto il ricorso e il giudice ci ha obbligati a pagare le spese.

Consigliere Ricciardi Filippo (01:11:33)

Okay, quindi per una sanzione comminata da un poliziotto della polizia municipale santermana siamo soccombenti nel ricorso del cittadino che l'aveva ricevuta. Okay, ora ho capito, va bene grazie.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (01:11:53)

A precisazione, si è trattato semplicemente di un sinistro tra un bus di linea della Sita e un'auto ad uno stop, per cui i vigili sono intervenuti in maniera opportuna e zelante, tuttavia in questa controversia, in maniera anche devo dire del tutto incomprensibile, il giudice di pace ha rigettato il nostro ricorso e quindi siamo tenuti a pagare. È uno dei pochi, rari casi nei quali comunque l'ente è soccombente, ma è giusto diciamo accogliere la sentenza e pagare.

Presidente Natale Andrea (01:12:38)

Grazie Sindaco. Dichiarazione di voto. Votazione, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:12:54)

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri assente.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio assente.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Presenti e favorevoli nove, nove presenti favorevoli.

Presidente Natale Andrea (01:13:53)

Grazie segretario. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri assente.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi favorevole.
Caggiano favorevole.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio assente.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Immediata eseguibilità, nove favorevoli.

Presidente Natale Andrea (01:14:39)

Grazie segretario, quindi anche il terzo punto all'ordine del giorno viene approvato con la sua immediata esecutività.

Presidente Natale Andrea (01:14:45)

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno: **riconoscimento ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del decreto legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza n. 1254/2020, emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale avverso avviso di accertamento m. 2/L/2019 TARI 2014.** Relaziona il Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (01:15:15)

In questo caso invece non si tratta di un Codice della Strada ma si tratta della famigerata questione TARI 2014, in questo caso la Commissione Tributaria Provinciale obbliga il Comune di Santeramo in Colle al pagamento di un importo di 149,60 euro, per cui si tratta di una causa di natura tributaria, nella quale diciamo anche in questo caso il nostro ente è risultato soccombente e di conseguenza rispetto a questo avviso di accertamento ha dato in questo caso ragione legittimamente al contribuente. Quindi l'importo in questione è di euro 149,60, TARI 2014, avviso di accertamento emesso nel 2019 dal Comune di Santeramo per un importo complessivo di 439 euro compreso sanzioni, interessi e spese di notifica, diciamo lamentavano un metodo di calcolo illegittimo e quindi dichiaravano l'inesistenza della notifica dell'avviso di accertamento, questioni che ogni tanto si verificano e quindi questo è quanto.

Presidente Natale Andrea (01:16:45)

Grazie Sindaco, apro la discussione. Se non ci sono interventi io passerei alla dichiarazione di voto.

Consigliere Ricciardi Filippo (01:17:00)

Soltanto una domanda, non so chi intende rispondermi al riguardo, ma per questo tipo di liti in cui a volte è soccombente appunto l'ente, non si può creare in sede di bilancio una posta che appunto comprenda una somma forfettaria prevista in sede di bilancio per fare fronte senza che si verificano..., non si può prevedere una somma a bilancio per far fronte a questo tipo di spese? Oppure per il semplice fatto che è una soccombenza in giudizio siamo comunque obbligati a portarla in Consiglio comunale ogni volta?

Presidente Natale Andrea (01:15:58)

L'ultima, consigliere Ricciardi, essendo stati condannati, nonostante ci sia comunque un fondo all'interno della contabilità per i debiti fuori bilancio, siamo costretti a portarlo in Consiglio comunale. Lo so perché mi sono posto la stessa domanda avendo visto anche gli importi, c'è una legge che lo dispone e comunque, visti gli importi, mi sono chiesto pure io se era necessario, ma indipendentemente dall'importo mi hanno detto che comunque necessariamente devono passare dal Consiglio comunale.

Consigliere Ricciardi Filippo (01:18:35)

Ho capito, perché per altri tipi diciamo di soccombenze anche nei confronti ad esempio di istituti previdenziali, non è necessario questo tipo di passaggio, probabilmente perché non sono in giudizio in effetti. Comunque sì, volevo soltanto capire qual è la discriminante fra i vari tipi di cause.

Presidente Natale Andrea (01:18:57)

Se c'è una sentenza purtroppo deve necessariamente passare. Dichiarazione di voto? Prego assessore.

Assessore Fraccalvieri Giuseppe

Volevo un attimo provare il microfono perché prima ho tentato di intervenire quando ha parlato il Sindaco sul punto precedente ma praticamente il microfono non funzionava, giusto per dare qualche altra delucidazione, ma ad ogni buon conto poi il Sindaco ha replicato, ritengo sia sufficiente, fermo restando che se qualcuno dei consiglieri volesse avere qualche ulteriore spiegazione perdonatemi ma il microfono si è fatto impappinare. Va bene, grazie.

Presidente Natale Andrea (01:19:40)

Grazie assessore. Allora passerei alla votazione, votazione, chiedo ai consiglieri Caggiano e Stasolla di apparire in video per favore. Prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:19:54)

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri assente.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi favorevole.
Caggiano favorevole.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio assente.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Nove consiglieri presenti e favorevoli.

Presidente Natale Andrea (01:20:53)

Grazie segretario. Anche il quarto punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri assente.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi favorevole.
Caggiano favorevole.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio assente.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Immediata eseguibilità nove voti favorevoli.

Presidente Natale Andrea (01:21:44)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività al quarto punto all'ordine del giorno viene approvata.

Presidente Natale Andrea (01:21:49)

Adesso il **quinto e sesto punto sono due interpellanze del consigliere D'Ambrosio**, che ovviamente non essendo presente a questo punto io ne chiedo il rinvio. Non so se rinviare in automatico io o metterla ai voti. Ma la metterei ai voti, so che non ha senso, ma metterei ai voti il rinvio del quinto e sesto punto al primo Consiglio utile. Prego consigliere Caggiano.

Consigliere Caggiano Marco (01:22:35)

Volevo appunto dire questo, che i punti 5 e 6 non essendo presente chi li ha presentati io proporrei di votare la posticipazione al prossimo Consiglio disponibile. E un'altra cosa, visto che si è presentato questo spettacolo della sala consiliare, volevo parlare anche a nome degli altri consiglieri, noi non è che non ci presentiamo in sala consiliare perché non vogliamo venire, perché se non c'è la possibilità di fare i Consigli comunali in sicurezza in quella sala non deve essere disponibile né per noi e né per il Consiglio. Quindi io pretenderei che dalla prossima volta non si presenti nessuno in quella sala consiliare, perché o è disponibile per tutti, e quindi dobbiamo essere in venti, almeno venti persone, ci deve essere la possibilità per venti persone di essere presenti in quella sala, oppure quella sala non è idonea, punto. Quindi la prossima volta cerchiamo di non far presentare questo tipo di possibilità alla minoranza o chi ne fa richiesta, quindi o quella sala è idonea, o quella sala non è idonea, punto, ognuno si fa il Consiglio da casa sua o da dove ritiene più opportuno. Quindi cerchiamo di avere una linea univoca per tutti e basta, perché qui abbiamo le olimpiadi al chiuso e in venti metri quadri dobbiamo stare trenta persone per fare il Consiglio comunale, non mi sembra proprio una scelta opportuna questa.

Presidente Natale Andrea (01:24:09)

Concordo consigliere Caggiano, però avendomelo chiesto in sei, essendoci in sei.

Consigliere Caggiano Marco

Appunto che erano in sei, magari lo avesse chiesto uno solo che non poteva stare a casa sua potevo capire che poteva stare in quella stanza, ma essendo sei allora o ci andiamo tutti quanti e l'amministrazione ci mette nelle condizioni di partecipare da quella sala consiliare, che è un buco, sono venti metri quadri scarsi e non possiamo stare venticinque persone lì dentro con la variante Delta che sta galoppando, con il governo che proroga lo stato d'emergenza fino al 31 dicembre, e noi dobbiamo fare pura propaganda politica in quella sala. Quindi o ci atteniamo a delle direttive sanitarie e non utilizziamo quella sala, oppure facciamo passare il messaggio che la politica è sopra queste direttive e noi possiamo chiuderci in un buco venticinque persone, poi magari nei ristoranti non si può andare, dobbiamo stare all'aperto. Quindi per cortesia non facciamo passare anche questi segnali a mio parere.

Presidente Natale Andrea (01:25:09)

Grazie consigliere Caggiano. Allora come ha suggerito il consigliere Caggiano io metto ai voti il rinvio alla prima data utile delle due interpellanze del consigliere D'Ambrosio. Prego segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:25:28)

Allora il punto è il punto 5. (presidente Natale: punto 5 e 6, segretario). Tutti e due insieme li metti al voto? O uno per volta, punto 5.

Presidente Natale Andrea (01:25:41)

Facciamo uno per volta allora, sì, punto n. 5, richiesta di rinvio, per mancanza dell'interpellante.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Punto 5, per mancanza dell'interpellante che è D'Ambrosio per entrambe le interpellanze.

Allora Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri assente.

Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi favorevole.
Caggiano favorevole.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio assente.
Volpe assente.
Larato assente.
Caponio assente.
D'Ambrosio assente.
Nove presenti e favorevoli.

Presidente Natale Andrea (01:26:33)

Grazie segretario. Il punto n. 5 è rinviato alla prima data utile. Quindi come richiesto dal consigliere Caggiano anche metto ai voti il rinvio del punto n. 6 per mancanza dell'interpellante.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Allora ultimo punto all'ordine del giorno, stessa motivazione del precedente.

Baldassarre favorevole al rinvio.

Fraccalvieri assente.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi assente.

Digregorio assente.

Volpe assente.

Larato assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio assente.

Nove favorevoli.

Presidente Natale Andrea (01:27:27)

Grazie segretario, anche il sesto punto all'ordine del giorno viene rinviato. Sono le 20.03 e l'assise si conclude, una buona serata a tutti.